Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 158 (26606) • Среда, 3 июля 1991 года • Цена 12 коп.

«7 плюс 1»— впервые в истории

Лондонская встреча, на которую Президент СССР впервые в истории приглашен для переговоров с лидерами семи самых развитых государств мира, наверняка станет крупным событием мировой политики. Мы попросили наших корреспондентов в столицах стран — участниц будущей встречи регулярно рассказывать читателю обо всех событиях и проблемах, связанных с ее подготовкой. Сегодня слово корреспондентам в Вашингтоне и Брюсселе. Завтра — другие сообщения и комментарии.

В Лондоне, потом в Москве

Итак, президенты СССР и США проведут «частную встречу» 17 июля в Лондоне по окончании совещания руководителей семи крупнейших государств Запада.

Давая разъяснения вслед за объявлением Белым домом о намеченном ланче (обеде) М. С. Горбачева и Дж. Буша, американский президент сказал сегодня корреспондентам в своей резиденции в Кеннебанкпорте, штат Мэн, что предстоящая беседа отнюдь не принизит важность планируемой встречи на высшем уровне в Москве. «Я с нетерпением ожидаю разговора

(Окончание на 4-й стр.)

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

Союзный договор: позиция республик

Проект Союзного договора вызвал широкий интерес.

● 3 страница

Коктейль на каждое утро

Как сберечь здоровье в трудный век.

● 8 страница

Семь веков за плечами

Интервью президента Швейцарской Конфедерации Флавио Котти.

● 5 страница

Перемирие сорвано. Война?

Обстановка в Югославии.

● 4 страница

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

НЕОБЫЧНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ **заключили командование Забайкальского военного округа и территориальный комитет профсоюза ЗабВО. В этом документе определены конкретные меры по укреплению социальной защиты рабочих и служащих Советской Армии, улучшению условий их труда, сокращению текучести кадров. Отдельной строкой в договоре сказано о недопустимости противопоставления военнослужащих рабочим и служащим Советской Армии.**

СОБСТВЕННЫМ «СПЕЦНАЗОМ» **обзавелась Прокуратура Союза ССР. В составе управления по расследованию дел особой важности создан отдел оперативного реагирования на межнациональные конфликты. Следственные работники набираются в отдел быстрого реагирования на добровольной основе.**

ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНОСТИ В РОССИИ **невозможно без бережного отношения к уникальному наследию предков. Эта мысль прозвучала во многих выступлениях открывшегося в Костроме шестого съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.**

ПРЯМЫМ ВОЗДУШНЫМ СООБЩЕНИЕМ С КИТАЕМ **отныне связан Иркутск. Вчера отсюда в первый рейс отправился самолет ТУ-154 с пассажирами до Шэньяна — четвертого по величине города соседней страны.**

ЭКСПЕРИМЕНТ С ДЕШЕВОЙ ОПЛАТОЙ **единых проездных билетов на городском транспорте в Ярославле оправдал себя. Депутаты областного Совета, решив на одной из весенних сессий увеличить плату за проезд в троллейбусах, автобусах и трамваях до 15 копеек, предложили снизить стоимость единого месячного билета до 5 рублей. Расчет оказался верным— число «зайцев» резко сократилось, более 80 процентов работающих ярославцев (рекордное количество) предпочли приобрести недорогой проездной документ.**

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАЗВАНИЕ АКТАУ **возвращено городу Шевченко в Мангистауской области. Имя великого украинского поэта было присвоено этому молодому городу в 1964 году достаточно произвольно, в связи со 150-летием со дня рождения Тараса Шевченко. Причем опрос населения не проводился — тогда это не было принято, и в городском Совете вопрос не обсуждался. А вот нынешнее решение принято как раз на основании опроса.**

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЛЕНСОВЕТА **избран 2 июля 38-летний аспирант ЛГУ, председатель планово-бюджетной комиссии Ленсовета Александр Беляев. За него проголосовали 210 депутатов из 277, принимавших участие в голосовании на проходящей здесь 9-й городской сессии.**

(«Правда» — ТАСС — «Интерфакс» — РИА).

Донбасс прощается с горняками

Приспущены государственные флаги в городах и селах Донбасса, решением исполкома областного Совета народных депутатов объявлен траур. 2 июля шахтерский край проводил в последний путь горняков, погибших во время пожара на шахте «Южно-Донбасская»-1.

В адрес трудового коллектива шахты и семей погибших горняков отовсюду поступают многочисленные соболезнования. Заботу о семьях погибших проявляют предприятия, общественные организации. Всеобщая конфедерация профсоюзов СССР выделила семье каждого погибшего шахтера десять тысяч рублей. Материальную помощь родственникам пострадавших оказали также Центральный совет профсоюза работников угольной промышленности СССР, Федерация независимых профсоюзов Украины, территориальные комитеты профсоюза.

Обстановка на шахте остается сложной, напряженной. Бойцы горноспасательных частей неустанно ведут борьбу с огнем. Предстоит погасить триста метров горной выработки. Вчера в первой половине дня в штабе сообщили, что горноспасатели добрались в горящей выработке до крупного завала, вызвали на подмогу дополнительные силы, чтобы разобрать его. Предполагается, что здесь может находиться моторист вентиляционного ствола, судьба которого до сих пор неизвестна.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

г. Донецк.

● Горняки участка упр. № 4—дежурные по вентиляции на шахте—направляются на тушение пожара.

Телефото И. Бруя (Укринформ—ТАСС).

НОВОСТИ В НОМЕР

ЗА РУБЕЖОМ

БУДЕТ ВЫВЕДЕНО 7 ТЫСЯЧ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ **к 1995 году из состава 43-тысячного корпуса США в Южной Корее. Договоренность об этом подтверждена в ходе состоявшегося 19—21 июня в Вашингтоне очередного заседания двустороннего подкомитета по политическим вопросам. Решено, что сокращения не коснутся артиллерии, авиации, а также органов разведки и снабженческих частей. В ходе встречи американская сторона заявила, что США никогда не рассматривали возможность превращения Корейского полуострова в безъядерную зону. По ее мнению, вопрос о проведении ядерных инспекций на территории КНДР не может быть увязан с вооружениями, которые имеются у американских частей в Южной Корее, на чем настаивает Пхеньян.**

САМЫМ ПОПУЛЯРНЫМ ПОЛИТИКОМ **в Чехословакии является президент страны Вацлав Гавел. По данным последнего социологического опроса, он уверенно лидирует в рейтинге политических симпатий на уровне федерации. На вопрос, «желаете ли вы, чтобы Вацлав Гавел играл заметную роль в политике?», примерно треть граждан ответила утвердительно. Прямо противоположной точки зрения придерживается четверть опрошенных.**

ДАТОЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОГНЯ **в Западной Сахаре станет 6 сентября. Речь—о конфликте между отрядами Фронта ПОЛИСАРИО, 15 лет сражающегося за независимость этой территории, и войсками Марокко. Решение достигнуто на переговорах противоборствующих сторон и Организации Объединенных Наций.**

УПОРНЫЕ БОИ **между ударными частями Ливанской регулярной армии и отрядами Организации освобождения Палестины, удерживающими подступы к лагерям палестинских беженцев, продолжаются сегодня в течение всего дня к юго-востоку от города Сайда. Стороны используют тяжелую артиллерию, танки, гранатометы, автоматическое стрелковое оружие.**

О РЕШЕНИИ НОРВЕЖСКИХ ВЛАСТЕЙ ОТКАЗАТЬ ЛИТВЕ **в просьбе изготовить литовские денежные знаки сообщило сегодня Норвежское телеграфное бюро. «По мнению министерства, изготовление денежных знаков не отвечает интересам Литвы»,— заявил представитель Норвежского внешнеполитического ведомства по связи с прессой Бьерн Блокхус, комментируя принятое решение.**

СОВЕТСКИЙ СПЕЦИАЛИСТ — **среди 22 человек, похищенных в понедельник в районах индийского штата Ассам. По уточненным данным, это 34-летний мастер по подземным работам Сергей Грищенко. С января этого года он находился в составе группы советских инженеров и техников, работавших на шахте Лидо в угольном бассейне Тинонг. Другие члены группы советских специалистов, работавшие на шахте Лидо, переведены в безопасные места. Им обеспечена охрана.**

(«Правда»—ТАСС, 2.).

Разноликая строка

«Нью-Йорк таймс» (США)

Группа видных советских граждан, возглавляемая бывшим министром иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе, объявила 1 июля о создании нового движения, призванного возглавить оппозицию Коммунистической партии. Заметной фигурой в группе основателей движения является А. Яковлев. Объединение сторонников реформ среди коммунистов являлось целью различных представителей оппозиции с того момента, как 16 месяцев назад КПСС потеряла конституционную монополию на управление страной и на политическую власть.

Заметно было отсутствие Б. Н. Ельцина, недавно избранного Президентом России.

«Асахи» (Япония)

Старший советник Президента СССР Александр Яковлев, который пользуется большим доверием реформаторских сил в КПСС, и другие деятели решили пойти на открытое сотрудничество с внепартийными силами. В результате появилась возможность резкого изменения политической обстановки в Советском Союзе. Мэр Москвы Гавриил Попов и другие настаивали на создании не организации, а полити-

(Окончание на 4-й стр.)

К визиту в Советский Союз

3 июля с официальным визитом в Москву прибывает Президент Мексиканских Соединенных Штатов Карлос Салинас де Гортари.

● 4 страница

Ответить на вопросы, волнующие общество

С заседания Программной комиссии КПСС

Как уже сообщалось, 28 июня под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева состоялось очередное заседание образованной XXVIII съездом КПСС Комиссии по подготовке новой Программы партии. На нем рассмотрен вариант проекта, подготовленный рабочей группой Комиссии.

Открывая заседание комиссии, **М. С. Горбачев** сказал: Мы рассматриваем третий вариант проекта. Хотя уже появился и четвертый, который довольно основательно отличается по форме подачи материала и по стилю изложения. Это естественно, поскольку поступают замечания и работа продолжается.

Вокруг страсти кипят. В различных органах печати, брошюрах появляются различные варианты программ. Это отражение того, что происходит и в обществе, и в нашей партии, вообще—в умах людей.

Очень важно работу нашей комиссии над проектом Программы вести более интенсивно, с тем чтобы мы смогли его уже в ближайшее время обнародовать и тем самым открыть дорогу для широкого обсуждения и выхода на партийную конференцию, на которой, как мы условливались, можно было бы принять новую программу и решить те вопросы, которые назрели в партии.

Прошу товарищей высказать содержательные замечания по проекту и ответить на вопрос: что предпочтительнее? Развернутая полноформатная программа или актуализированная программа на 90-е годы?

Дело в том, что выдвигается такой аргумент: в обществе сильны ожидания получить в Программе партии ответы прежде всего на самые животрепещущие, достаточно конкретные вопросы. Если пойти обычным, стандартным, общепринятым путем и разворачивать документ теоретически и политически, то, естественно, он должен быть избавлен от конкретики и деталей. Ведь это не программное заявление, не программа действий, это Программа партии. Она должна иметь долговременный характер, дать ориентиры, по крайней мере на два-три десятилетия. Но сейчас общество не очень склонно к этому. Его беспокоит сегодняшнее и ближайшее время—как мы будем выходить из кризиса, как дела будут разворачиваться в ближайшие годы? Куда? В каком направлении? В каких формах? Какие задачи и цели стоят сегодня?

Многие считают, что нужен документ, который отвечал бы на вопрос о программных действиях и целях партии на 90-е годы. И в самом деле — многое должно решиться в это время. Поэтому необходимо обменяться мнениями о том, каким должен быть новый программный документ.

И, наконец, самое главное, можно сказать, первостепенное. Партию в таком состоянии, в каком она сейчас находится, дальше оставлять нельзя. Мы по сути дела уже видим, как в партии образовалось несколько течений. Здесь есть «истинные марксисты», они будут доказывать это. Перед вами сидит «руководитель буржуазной фракции в партии», который якобы поставил своей задачей «угробить» и страну, и партию, и все «похоронить». Развязность в навешивании ярлыков выходит за всякие рамки партийной, гражданской и просто человеческой этики. Интеллектуальная, партийная дискуссия зачастую подменяется разнузданностью. Я должен сказать, что если это будет продолжаться, если в таком состоянии будет партия, то она проиграет все политические битвы и все выборы, которые предстоят в ближайшее время. Она все проиграет, если будет заниматься самоедством, как это уже не раз бывало в истории. Люди просто отвернутся от партии: что она может обществу дать, если не разберется в своем собственном доме. Поэтому ситуация, я прямо скажу, критическая, и надо действовать, чтобы ее выправлять.

В связи с этим я ставлю еще один вопрос. Мы — Программная комиссия, созданная съездом партии, таким образом мы—орган съезда. Многие товарищи мне говорят: не нужно нам никаких одобрений с чьей бы то ни было стороны, мы — орган съезда, нам дано поручение, нам надо быстрее делать и публиковать документ, не дожидаясь Пленума ЦК.

Я откровенно скажу: а почему мы должны игнорировать Пленум Центрального Комитета партии? Что мы с вами—или боимся, или заговорщики? Пусть Пленум рассмотрит проект и скажет, что он считает. Правда, товарищи, такой аргумент высказывают: мы опубликуем, обсуждать будет вся партия, в том числе и Пленум ЦК.

Так что со всех точек зрения, товарищи, работа нашей комиссии приобретает экстраординарный характер. Тем не менее мы не должны произвести на свет документ, который бы не ответил на вопросы, остро волнующие всех.

Я не касаюсь сейчас содержания проекта, хотя у меня есть что сказать на этот счет, но полагаю, в данный момент это было бы не совсем этично с моей стороны. Есть документ, представленный рабочей группой, и я предлагаю перейти к его обсуждению. Хотелось бы услышать емкие, содержательные оценки и предложения по существу.

В обсуждении приняли участие: член ЦКК Компартии РСФСР Г. Г. Гусев, академик-секретарь Отделения экономики АН Украинской ССР Ю. Н. Пахомов, первый секретарь Нижегородского горкома партии А. Н. Мальцев, первый секретарь Казанского горкома партии В. А. Саламаткин, секретарь парткома Башкирского университета С. Н. Лаврентьев, председатель Высшего арбитражного суда СССР В. Ф. Яковлев, директор Института социально-политических исследований при ЦК Компартии Литвы К. З. Сурбулис, ведущий научный сотрудник НИИ МВД СССР А. В. Крючков, водитель Душанбинского таксомоторного предприятия О. Алимов, первый секретарь Московского горкома партии Ю. А. Прокофьев, начальник Главного политического управления Вооруженных Сил СССР Н. И. Шляга, профессор Ленинградского госуниверситета М. В. Попов, представитель Совета Министров Узбекской ССР при Кабинете Министров СССР В. Ю. Зорин, машинист башенного крана треста «Т у р к м е н с троймеханизация» И. В. Бельская, директор Института экономики АН СССР академик Л. И. Абалкин, второй секретарь ЦК Компартии РСФСР А. Н. Ильин, первый секретарь Минского райкома Компартии Украины (г. Киев) С. А. Вегера, председатель Госкомпечати СССР М. Ф. Ненашев, член Верховного Совета СССР профессор А. А. Денисов, кандидат экономических наук из Н.-Новгорода А. В. Золотов, член Совета Безопасности СССР академик Е. М. Примаков, заведующий кафедрой Ленинградского электротехнического института им. В. И. Ульянова (Ленина) В. В. Калашников, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов, эксперт-консультант Каунасского горкома Компартии Литвы М. Н. Каманов, ректор Сибирского социально-политического института А. К. Черненко, заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко.

Публикуем обзор состоявшейся дискуссии.

Программа-минимум или стратегия на перспективу?

Какой же должна быть сегодня Программа партии? Можно ли совместить в ней стратегические цели и первоочередные задачи КПСС в сегодняшней крайне сложной ситуации? На эти вопросы участники заседания отвечали по-разному. Отметив несомненные достоинства представленного на обсуждение проекта, **Ю. Н. Пахомов** высказал мнение, что сейчас нужна не всеобъемлющая долгосрочная программа, а лаконичный, предельно конкретный документ — программа действий. Нельзя делать акцент на далекие цели, рассказывать в очередной раз народу, как мы будем жить в отдаленной перспективе. К тому же еще не созрела ситуация, чтобы осмыслить нынешний переходный период. Известно, «лицом к лицу — лица не увидать».

(Окончание на 2-й стр.)

Прибыльное дело



Первое потомство ангорских кроликов, завезенных из Испании, получено в звероводческом совхозе «Кощаковский» под Казанью. «Урожай» обнадеживает — каждая самка принесла по 4—9 беленьких пушистых крольчат.

● Ветеран совхоза Лидия Михайловна Ласкина демонстрирует ангорского кролика.

● Юные звероводы.

Фото В. Куликова.



ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОСЫ, ВОЛНУЮЩИЕ ОБЩЕСТВО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Я согласен, сказал **А. Н. Мальцев**, что сказки о будущем не нужны в программе. Основной упор должен быть сделан на программе-минимум, программе выхода из кризиса, характеристике условий — политических, экономических, социальных — для этого выхода, чему могла бы способствовать наша партия.

Подчеркнув высокую меру ответственности каждого из тех, кто работает над проектом, **Г. Г. Гусев** отметил: «...от того, какой будет программа, предложенная народу, нашей партии, зависит дальнейшая судьба многих честных людей. Народ сможет жить без партии, а партия без народа погибнет. Программа любой партии составляется для народа, который будет или не будет голосовать на выборах за ее членов и сторонников, а не для узкого круга интеллектуалов».

За программу действий высказался и ряд других членов комиссии.

А вот аргументы в пользу иной точки зрения, в конечном счете принятой большинством. **Л. И. Абалкин**: «На мой взгляд, Программа должна включать в себя провозглашение целей партии, ее политической линии и методов деятельности. Иногда говорят, что эти вопросы сейчас отошли на второй план и не волнуют людей. Но, по моим наблюдениям, при всей остроте вопросов о хлебе насущном, о ценах, о рынке, где-то глубоко и неистребимо в сознании каждого нашего человека заложена мысль и тревога о будущем, о перспективах, о том, куда мы идем. И хотя повседневная жизнь, ее заботы как бы притупляют эти вопросы, они существуют и неустранимы, и на них должны быть даны ответы. Что касается практических, прикладных проблем, то, я думаю, для этого существуют другие политические документы».

А. Н. Ильин: «Мне кажется, надо поступить следующим образом. Программа КПСС должна иметь стратегический характер, без расшифровки по всем позициям. Иначе мы вступим в противоречие с Уставом, где говорится о самостоятельности республиканских партийных организаций. На съезде или конференции надо принять Программу КПСС, и уже в ее рамках республиканские организации могли бы разработать программы-минимум и в них совместить стратегический курс со спецификой своих задач».

В. В. Калашников: «Съезд партии поручил нам разработать Программу КПСС, а не программу действий. Значит, нужен документ перспективный, стратегического характера. Однако не на далекую перспективу, не на XXI век, а на 90-е годы».

Высказывались и предложения дополнить основную программу программой парламентской деятельности КПСС.

Участники заседания отметили, что в ходе работы над проектом учтены многие замечания членов Программной комиссии. Представленный вариант носит прогрессивный характер, он отражает современное видение проблем общественного развития, тенденций мировой цивилизации. В ходе обсуждения были намечены и направления дальнейшей работы над новой программой.

С. А. Вегера отметила, что исходным пунктом анализа должна быть характеристика текущего момента, современного состояния общества, государственного устройства. Мы имеем сегодня совершенно иное общество, и его проблемы должны найти глубокое отражение в программе... Мы должны сделать все, чтобы ее содержание было развернуто в сторону человека.

По мнению **С. Н. Лаврентьева**, многие проекты программ, разработанные инициативными группами и движениями, эксплуатируют инерцию общественного сознания. А вот новые идеи, которые содержатся в нашем проекте, требуют работы мысли и, как показало обсуждение в некоторых парторганизациях, не всегда сразу воспринимаются коммунистами. Нам необходимо учесть эти обстоятельства при доработке проекта и его пропаганде, обратиться и к опыту, урокам предсъездовской дискуссии.

На это обратил внимание и **В. А. Саламашкин**, который предложил не медлить с публикацией проекта Программы, причем поставить дело так, чтобы ни одно предложение, высказанное коммунистами во время общепартийной дискуссии, не осталось, как говорится, в кулуарах Программной комиссии. Можно подключить выборный актив, чтобы с каждым, кто пришлет свои замечания, побеседовали, выслушали его, разъяснили спорные моменты.

Путь к обновлению партии

О чем бы ни говорили выступавшие, даже о сугубо теоретических вопросах, они неизменно обращались к анализу сегодняшнего состояния партии, ее судьбе.

Тревожит, сказал **Ю. Н. Пахомов**, нынешнее положение в КПСС, где дает о себе знать множество разнородных течений. По сути предстоит преодолеть многопартийность внутри самой партии — иначе в таком, как сейчас, состоянии она действовать не сможет.

Это, кстати, выявилось и на самом заседании, когда представитель Инициативного движения профессор из Ленинграда **М. В. Попов** заявил, что лишь это движение вправе называть себя коммунистическим, что перестройка — путь в никуда и т. п. Нетрудно понять, что отношение оратора к обсуждаемому проекту было отрицательным. Ему возразил член бюро Ленинградского обкома партии **В. В. Калашников**, пояснив, почему большинство коммунистов города на Неве не поддерживают «инициативщиков»: их резко негативное отношение к переходу на рыночные отношения в экономике вступает в противоречие и с развитием ситуации в стране, и с решениями XXVIII съезда КПСС, а жесткий классовый подход отталкивает от партии интеллигенцию.

О том, какой видится коммунистам обновленная партия, говорили **А. К. Черненко**, **О. Алимов** и другие. Члены Программной комиссии отмечали, что обновление КПСС надо рассматривать как процесс, требующий постоянного внимания партийных комитетов. Свою роль в этом призваны сыграть и первичные парторганизации, которые сегодня подрастерялись, медленно перестраивают работу. Однако пути выхода из кризиса видились членами Программной комиссии по-разному. **И. В. Бельская** считает, например, что вместо чрезмерной критики партийного аппарата и политического руководства, содержащейся в проекте, следовало бы творчески развивать и применять «принципы демократического централизма» и добиваться авангардной роли партии. А таким понятиям, как «суверенитет личности коммуниста», вообще не должно быть места в Программе.

Иную точку зрения сформулировал **Ю. А. Прокофьев**. У нас в Московской городской партийной организации, сказал он, сейчас идут дискуссии о том, какой быть партии. Один вариант — партия, так сказать, жестко ориентированная на дисциплину, на сплоченность рядов, на поддержку одной, достаточно определенной идеологии, не допускающей отклонений. Это возможный вариант. Но таким образом мы потеряем поддержку народа, и придется пройти длительный путь для того, чтобы завоевать ее вновь. Нам кажется, что ближе понятие партии как движения, тип массовой партии, что даст ей возможность расширить влияние в народе, успешно участвовать в выборах и завоевывать депутатские мандаты.

В Программе, подчеркивали участники дискуссии, необходимо ясно определиться, чьи интересы выражает КПСС. Ответ, кажется, прост: интересы людей труда. А как тогда быть с безработными, которые уже появляются с переходом к рынку? Кто защитит пенсионеров, учащуюся молодежь и в каких формах будет осуществляться эта защита? Видимо, исчерпывающий ответ даст лишь общепартийная дискуссия, а точнее — сама жизнь. Так же, как и на совершенно необычный, но тоже актуальный вопрос: может ли КПСС, например, поддерживать предпринимателей, кооператоров, людей, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, если они расширяют производство товаров и услуг в интересах общества. Не запятнает ли это ее принципов, о которых так пекутся некоторые ревнители «классовой чистоты»?

Большинство членов Программной комиссии против каких-либо искусственных ограничений, сектантских подходов. Напротив, надо стремиться привлечь на свою сторону всех, кому дороги интересы народа, кто, даже не разделяя программных целей КПСС, готов сотрудничать с нею в решении конкретных проблем радикального преобразования общества, улучшения жизни людей.

Оценивать проект, подчеркнул **Л. И. Абалкин**, надо прежде всего по тому, насколько он соответствует современным научным представлениям, отражает то, что происходит в мире, в нашем обществе, в человеческой цивилизации в конце XX столетия, на рубеже XXI. Независимо от того, расходятся ли они с представлениями пятидесяти- или столетней давности.

Речь идет о том, как помочь людям, помочь коммунистам преодолеть прежние суеверия и мифы. Это дело болезненное, это ситуация стрессовая, когда человек должен переосмыслить прежние представления и отказаться от того, что пришло в противоречие с логикой общественных перемен и с выводами современной науки о путях развития.

Программа политической партии должна учитывать объективные тенденции общественного прогресса. И любая политическая партия или общественное движение может либо способствовать реализации этих прогрессивных тенденций, выводить общество на более высокие ступени развития, и тогда у нее есть будущее, либо попытаться встать поперек этих объективных тенденций, помешать их осуществлению и самим неизбежно оказаться на обочине истории.

И еще. Мы сейчас подвержены популистской идеологии. Ходим с лозунгом «Власть партийных масс». Очень красивый лозунг, надо бы подумать о его содержании. Некоторые считают, что вся партия должна быть творцом новой Программы и новой теории — это очень красиво звучит на любом митинге. Но еще при рождении нашей партии было четко сказано, что научный социализм вносится в рабочее движение, а не формируется стихийно в пролетарской среде. И это положение не устарело. Представлять себе дело так, что мы можем творить теорию на массовых митингах — это очень сомнительная вещь.

Здесь выдвигались требования назвать авторов обсуждаемого проекта. Это очень сложный вопрос. Во-первых, не все авторы подпишутся, потому что один согласен с одной частью, другой — с другой. Но мы должны приучаться воевать не с личностями, а с идеями. Потому что кто-то уже готов угрожающе сказать: «Ах, вот он, который...».

По мнению **А. А. Денисова**, первейшая задача Коммунистической партии — быть своего рода культуртрегером в обществе, сознательно развивать культурные традиции, гуманистические идеалы. Это нужно для того, чтобы воспитывать в человеке самоограничение, воспитывать его потребности. Это провозглашалось и ранее, но мы просто о нем забыли.

Какое единение в партии, на мой взгляд, должно происходить? У нас сейчас по чисто русской традиции выявились две крайние тенденции в партии: одна, догматически консервативная, которая привлекает простотой и идейностью, хотя и несколько наивной в наше время. А другая крайность — это социал-демократическая безыдейность, чистая прагматика с налетом либерализма, она привлекает провозглашением гуманитарных ценностей, идеалов свободы и всего подобного. Это, конечно, прекрасно на самом деле. Но, с другой стороны, это отход от основных классовых представлений, от которых полностью отказываться нельзя, потому что они имеют научную основу.

Я думаю, что главная задача партии сейчас — попытаться сформировать здравомыслящий центр. Он должен соединять в себе приверженность высоким идеалам, гуманистическим целям и свободам с научным мировоззрением. Вот что нам нужно.

Я вношу такое предложение, сказал **М. Ф. Ненашев**, сформулировать хотя бы коротко основные принципы организационной и идеологической деятельности партии. Относительно идеологии я бы выдвинул такой принципиальный вопрос, как ее недооценка в прошлом. Ей никогда не принадлежал, как это ни парадоксально, приоритет в практике идеологической работы. Она всегда выполняла функции обеспечения, обслуживания. Отсюда тот большой разрыв, который всегда существовал между словом и делом, между тем, что мы проповедовали в благообразной идеологии, и тем, что происходило в жизни. Сами формы идеологии, ее всеохватность отражали валовой подход: как можно больше политического просвещения, как можно больше людей вовлечь в агитационную работу. Мы должны также четко сказать об отношении партии к массовым средствам информации, как важнейшем оружии партии. Ибо сегодня совершенно ясно, что это вопрос вопросов.

Экономика, государство, право

Не сможет партийная Программа вызвать интереса людей, если не будет содержать ясного изложения социально-экономического курса — об этом говорили многие выступающие.

Должна ли КПСС, выступая за социализм, поддерживать частную собственность и рынок? Поистине ключевым для Программы, по мнению многих, является вопрос о разгосударствлении и приватизации. Очевидно, что в Программе должна содержаться совершенно четкая ориентация относительно того, за какое разгосударствление, за какую приватизацию выступает КПСС. И здесь следует добиться предельной ясности.

Как отметил **Ю. А. Прокофьев**, рынок следует рассматривать как средство достижения цели — наивысшего благосостояния трудящихся, и для перехода к рынку вовсе не обязательна примитивная смена форм собственности. Сам путь реорганизации нашей экономики, имеющей свои особенности, покажет, сказал он, в каких пропорциях будет у нас существовать государственная и частная собственность.

Отдавая приоритет собственности общенародной, нельзя тем не менее исключить приватизацию определенной части собственности. По мнению некоторых участников совещания, такая позиция противоречит коммунистическим убеждениям. Профессор из Ленинграда **М. В. Попов**, представлявший на заседании комиссии Движение коммунистической инициативы, прямо сказал, что взятый курс на частную собственность, на наемный труд — это по сути дела курс на реставрацию капитализма, курс на реакцию.

Академик **Е. М. Примаков** все свое выступление посвятил проблеме собственности при социализме и отражению ее в Программе партии. С тех пор как были высказаны известные положения о несовместимости частной собственности с социализмом, сказал он, мир кардинально изменился. Эволюцию претерпели формы собственности. Так что сегодня необходимо учитывать эти реальные изменения, отказаться от стереотипов мышления, механистического подхода к формулам классиков, которые не могли предвидеть все детали будущего общества.

Многие указывали на необходимость четкого обозначения в Программе позиции партии: за какой общественно-политический строй, за какое государственное устройство она выступает?

В. Ф. Яковлев предложил усилить в проекте положение о том, что КПСС выступает за движение к правовому государству, к обществу, в котором управляют не люди, а законы. Правовое государство, сказал он, это не только стратегия, но и тактика сегодняшнего дня. Наше общество крайне нуждается в четком механизме исполнения законов. Других средств преодоления многочисленных проблем у нас сегодня просто нет.

Немало суждений было высказано об отношении партии к судьбе союзного государства. **Б. Г. Гусев** и **А. В. Крючков** высказали сомнение в верности положения проекта Программы, согласно которому «началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов». А вот по мнению **В. Ю. Зорина**, проект Союзного договора как бы вырос из творчества масс, из реального стремления и движения республик к суверенитету и поэтому соответствует их чаяниям. Принципы, положенные в основу готовящегося Союзного договора, нашли отражение в проекте Программы именно потому, что они отвечают не сиюминутным интересам, а историческим устремлениям к свободному национальному развитию и интернациональном единении народов.

Особое внимание было обращено на деятельность КПСС в области обороны и безопасности нашей страны. **Н. И. Шлыга** предложил при доработке проекта четче сказать об эволюции внутренних и внешних функций Вооруженных Сил страны, проблемах осуществления военной реформы.

С учетом исторического опыта и реальностей современной эпохи

Возникла дискуссия и по поводу оценки пройденного партией и страной пути. Некоторые из выступающих высказали мнение, что исторический экскурс в Программе не нужен — следует сосредоточить внимание на современных проблемах, прогнозе на будущее. С этим не согласились члены Комиссии **И. З. Сурбулис**, **М. Н. Качалов** — представители коммунистов Прибалтики, которые хорошо знают, как умеют использовать исторические «детали» в борьбе против партии наши политические противники. Да и можно ли строить планы на будущее, не разобравшись в уроках прошлого? Тем более, что есть тьма охотников либо идеализировать прожитое, либо начисто перечеркнуть его, лишить нас исторической памяти.

Это, как отмечалось на заседании, касается и значения Октябрьской революции в судьбах мировой цивилизации, и роли В. И. Ленина, и программных целей большевиков.

В состоянии ли наша страна, осуществившая социалистический выбор, обогатить новую цивилизацию, к которой движется мир? Над этим вопросом размышляли участники дискуссии.

После Великого Октября Страна Советов явила миру невиданные ранее возможности обеспечения динамичного общественного прогресса. Все народы Союза ССР внесли неоценимый вклад в создание его экономического потенциала, в социальное и духовное развитие, а затем в разгром фашизма, предотвратив величайшую опасность, нависшую над человечеством в XX веке. Это никому не дано перечеркнуть. Вместе с тем нельзя, говорилось на заседании, отождествлять советское общество с понятием социализма, потому что ничего худшего для социалистического идеала, чем такой знак равенства, придумать невозможно. Это означало бы признать социалистическим общество, в котором не решена продовольственная проблема, люди не имеют жилья, нет правового государства... Таким социалистическим идеалом не возвысить людей.

Какой же идеал нам нужен?

В обсуждаемом проекте Программы говорится о становлении гуманного, демократического социализма. Участники дискуссии не обошли вниманием это понятие. Особых возражений оно не вызвало, но все же нельзя пройти мимо призыва **И. В. Бельской (Ашхабад)**: партия должна торжественно заявить, что она против навязывания любых новых планов принудительного осчастливливания людей. Что же, с этим можно согласиться. Пора изобретения «формул счастья» для всех действительно прошла. В проекте Программы недвусмысленно сказано: гуманный, демократический социализм — это не абстрактная схема, не какой-то очередной «этап» в развитии нашей страны и не отдаленная цель. Он формируется в процессе сегодняшнего осуществления радикальных реформ, устранения структур прежней авторитарно-бюрократической системы. Его становление неотделимо и от основных тенденций развития мировой цивилизации. Иначе говоря, при всем кажущемся «наукообразии» этого понятия оно носит вполне земной, реальный характер и отражает не заданную «теорией» цель, а то, что рождается в самой жизни. И уже от нас самих зависит, сумеем ли сделать нашу жизнь подлинно гуманной, демократической, поставить в центр всего самого человека, его благополучие, духовное и нравственное развитие.

Сегодня стало ясно, что этого нельзя добиться без создания смешанной экономики, формирования гражданского общества и демократического правового государства. Либо мы признаем этот императив и готовы содействовать успеху нашего общества, либо попытаемся помешать продолжению начатых реформ и начать изобретать некий путь, которым никто никогда не добивался успеха,— эта мысль также прозвучала при обсуждении проекта Программы. Инерция общественного сознания часто противодействует восприятию этого нового взгляда на социализм и его развитие в современном мире. Нужна, говорили выступающие, серьезная работа для пропаганды новаторских идей.

Вопрос о Программе партии, сказал **А. В. Золотов**,— это вопрос очень важный для молодежи, потому что программа призвана закрепить курс не только на сегодня, но и стратегический курс. А молодежи, как известно, предстоит эту стратегию осуществлять. Какой же курс отвечает коренным интересам молодого поколения нашей страны? Я считаю, что один только курс — курс на созидание, на коммунизм. И когда говорят, что неизвестно сегодня, что такое коммунизм, то я хочу сказать, что меня мои учителя хорошо учили, мне помогли понять, что коммунизм — это строй социального равенства, но не равенства в нищете, а на основе всеобщего развития, всеобщего богатства и богатства, конечно, не в узком, потребительском смысле, а богатства свободного человеческого развития. Такая стратегия отвечает коренным интересам большинства нашей молодежи. К сожалению, эта стратегия не очень четко выражается в наших партийных документах, в нашей повседневной идеологической работе.

Я думаю, отметил **А. С. Дзасохов**, все участники обсуждения проекта Программы основательно — по крайней мере это я ощущаю на себе — и с новой силой почувствовали нашу ответственность. У меня все-таки остается ощущение, что мы несколько оторваны от реального, сложившегося на данный момент положения в нашей партии и в обществе в целом. Сократить это расстояние, по-моему, одна из ключевых и очень срочных задач.

Через десять дней исполняется год со времени XXVIII съезда, где мы искали и нашли трудные решения, вступили в полосу обновления нашей партии. Уместно поставить вопрос: если мы разделяем эти решения в их консолидированной форме, то почему же сегодня у некоторых появились претензии на их тотальную ревизию? Для ответа, может быть, как раз важно определить, кто есть коммунист. Исходя из наших тактических и стратегических задач, коммунист тот, кто сегодня признает решения XXVIII съезда. Значит, нам надо постараться, чтобы Программа соответствовала решениям XXVIII съезда.

Хочу высказаться в поддержку тех точек зрения, которые были ориентированы на принятие одного программного документа. Я бы высказался в качестве члена Программной комиссии совершенно определенно в пользу принятия документа на 90-е годы, о чем во вступительном слове сказал Михаил Сергеевич. Почему? Потому что мы не можем перепрыгнуть через объективные процессы, которые происходят в обществе.

Партийные комитеты призывают принять программу. Однако некоторые упрощенно считают, что, мол, будет программа и все вопросы решатся. Но это невозможно даже в самый, так сказать, ясный, устоявшийся период, тем более сейчас. Поэтому я хочу подчеркнуть, что комиссия, которую избрал съезд, отвечает, как мне кажется, не только за подготовку программы, но и, так сказать, за технологию ее выдвижения и обсуждения. Я бы предложил проект пропустить через интеллектуальное ядро нашей партии, через обсуждение в научных учреждениях, в Академии наук, которая в октябре впервые на общем собрании будет рассматривать состояние общественных наук в стране.

Здесь говорят о том, начал свое выступление **В. А. Ивашко**, что у нас в КПСС сейчас три-четыре партии, а то и больше. Судя по количеству проектов программ, которые сейчас ходят по партийным организациям, их еще больше. Это, с одной стороны, свидетельствует о том, что в партии кипит жизнь, а с другой стороны,— это говорит и об огромных сложностях подготовки программного документа. Сейчас разработать такой проект Программы, который бы полностью устроил всех в партии,— это не просто трудно, а практически невозможно, учитывая огромный разброс мнений.

Какая же задача стоит перед тем документом, с которым мы должны выйти в партию? Можно либо расколоть партию, либо попытаться вокруг нашего проекта собрать все конструктивные силы КПСС. Попыток откола и раскола партии сейчас огромное количество. Судьба партии зависит во многом от разрабатываемого документа. Или мы его используем как стержень, вокруг которого можно собрать партию, или как нож, который по трещинам, уже имеющимся, разрежет ее на много кусков. Отколы могут быть не так страшны. А вот раскол в партии, по нашему глубочайшему убеждению, — это трагедия, потому что все эти мифы, иллюзии о возможности существования двух крупных родственных партий — одна социал-демократического направления, другая, скажем, ортодоксально - коммунистического,— это все сказки для неграмотных. И не более того. Опыт стран Восточной Европы, в частности, показывает, что такой раскол означает сход этих партий с политической арены.

Здесь товарищ Гусев произнес такую фразу: народ может жить без партии. Это иллюзия, заблуждение. Народ может жить без этой конкретной партии. Но ее место займут другие, притом уже не коммунистические и даже не социалистической ориентации.

Связать воедино вокруг проекта ЦК КПСС все прогрессивные силы,— по-моему, это самая главная задача. В связи с этим я считаю, что выходить на общепартийную дискуссию можно только с одним вариантом проекта Программы. Нельзя в наше возбужденное, общественное сознание бросить, как здесь кое-кем предлагалось, несколько документов — мол, каждый какого хочет, пусть того и придерживается.

Другое дело, что из тех проектов, которые есть, все-таки стоит взять и использовать какое-то рациональное звено, какое-то верное положение. Но вносить сумятицу в сознание коммунистов, по-моему, никак нельзя.

И еще один принципиальнейший момент. XXVIII съезд четко и определенно решил разработать проект Программы на основе Программного заявления съезда. И никто не давал нам права сейчас проявить, если вежливо сказать, правовой нигилизм, а если называть по-русски, наплевательское отношение к решению съезда. И начинать импровизировать что-то другое, что по принципиальным позициям отличалось бы от Программного заявления. Кстати, я хочу доложить вам, что за 11 месяцев, прошедших после съезда, несмотря на очень глубокий анализ Программного заявления, который проводили за рубежом, да и у нас, его некоторые силы весьма неплохо жевали, ни одна организация, ни один критик не высказали таких суждений, которые бы дезавуировали бы это Программное заявление по основным его положениям.

Я сторонник предложения, которое родилось здесь, на заседании комиссии. Наверное, надо собрать Пленум ЦК и программную комиссию вместе и, посоветовавшись, принять постановление о дискуссии вокруг проекта Программы. Нельзя просто напечатать проект и призвать: присылайте отзывы, замечания и предложения. Сейчас состояние умов таково, что нужно будет организовать изучение проекта Программы, проникновение в его суть. Кроме того, Пленум мог бы акцентировать внимание на самых принципиальных, самых главных идеях Программы, выделить их в своем постановлении как ключевые, вокруг которых надо начинать разговор. Это коммунистический идеал и социалистическая идея, это новая экономика, это отношение к собственности и к продукту труда, это сама партия. Здесь товарищ Лаврентьев сказал, что партия, коммунисты должны адаптироваться к проекту. Это, по-моему, очень точная оценка того, что происходит сейчас в обществе. Надо, чтобы люди привыкли к новым идеям. И думаю, что в этом смысле постановление Пленума, о котором я говорю, имело бы важное значение. Провести его в июле, дней через двадцать. За это время доработать проект с учетом всех замечаний и предложений.

В заключение выступил **М. С. Горбачев**.

◇

Он отметил, что разговор состоялся хороший, полезный. Думаю, это поможет комиссии и рабочей группе, деятельность которой на завершающем этапе мы модернизируем.

Я доволен дискуссией. Поручение съезда Программной комиссии представить проект уже в первом полугодии и опубликовать не только не потеряло своей значимости, но и приобрело еще большую актуальность. Я бы сказал, что сегодня это нужно партии для того, чтобы она смогла на основе этого политического документа постараться сохранить стратегическую инициативу, не отдавать ее тем, кто сейчас пытается вырвать ее у нас, и больше того—навязать, иногда и небезуспешно, свое видение сегодняшних преобразований и перспектив этих преобразований.

Причем когда мы говорим о том, что надо сохранить инициативу, это отнюдь не значит, что мы отрицаем сотрудничество, взаимодействие со всеми демократическими силами общества с тем, чтобы прийти к согласию. Совсем нет!

У многих товарищей, обсуждавших сегодня третий вариант проекта, создалось впечатление, что он грешит лекционностью и назидательностью. Подача материала — это самый серьезный недостаток предшествующих вариантов. Наверное, тогда стояла задача собрать больше идей, как-то их изложить, выстроить разделы, а должного внимания подаче материала не уделялось.

В четвертом варианте работа проделана значительная, и это позволяет мне сказать, что этот последний вариант проекта надо брать за основу для продолжения работы. Из тех соображений, которые здесь предлагались, я вижу, что товарищи такого же мнения. Надо максимум выжать из того проекта, который мы обсуждаем, потому что там много содержится такого, что позволит с учетом сегодняшнего обмена мнениями и других замечаний, которые есть (кстати, замечания поступили в рабочую группу объемом в 1.000 страниц, работа там, в общем-то, основательная ведется), выйти на тот проект, который необходим сегодня.

Я вижу его прогрессивным документом. И это перекликается с тем, о чем говорил здесь Л. И. Абалкин. Современная программа должна базироваться на современных знаниях, на современных достижениях, на анализе нашего собственного опыта и всего того, что происходит вокруг нас. И на современном знании истории, осмыслении, извлечении уроков из этой истории, поскольку мы теперь располагаем совсем другими возможностями, чем те, которые имелись до сих пор.

Это пока еще не до конца сделано, и поэтому проект еще не может удовлетворить многих из тех коммунистов, которые привержены социалистической идее, связывают с ней свою личную судьбу, свой выбор личный.

Многих проект может не удовлетворить, потому что жизнь по некоторым позициям уже обогнала этот документ. Реформаторов, прогрессистов он может не удовлетворить потому, что пока по ряду вопросов не развивает мышление перестройки дальше и в какой-то мере топчется на месте. Есть это.

И уж, конечно, этот документ не удовлетворит наших внутрипартийных консерваторов и тем более реакционеров: для них слишком много в этом варианте крамолы, слишком мало привычных и избитых догм. А ведь это — пища, которой они живут, пробавляются. Вот так я бы обрисовал ситуацию на сегодняшний день.

На что же мы должны ориентироваться в дальнейшей работе над проектом? Я думаю, на творческий анализ новых тенденций и явлений, которые обогащают наше видение социализма, наполняют новым содержанием социалистический выбор. Вот это первое.

Второе. Мы должны обдумать, на какой срок может быть рассчитана программа? Это не простой вопрос. Я это и сейчас,— честным хочу быть перед вами,— еще окончательно для себя не определил. Убедительно товарищи говорили, особенно те, кто многие годы занимается разработкой теории, что программа есть программа, и ней есть определенные требования, она порождает определенные ожидания. Но правы были и те товарищи, которые говорили, что, если мы не учтем реальности, в которых разрабатывается документ, тогда он может не выполнить своего предназначения. Мне кажется, что даже если бы новая программа в целом правильно решала вопросы и давала верные ориентиры на ближайшую перспективу, но не уловила бы нынешней озабоченности, не отразила бы сегодняшнего беспокойства общества — она не имела бы никакого значения. Мы не получим должного резонанса в обществе.

Поскольку впереди новые баталии, в том числе и новые выборы, мы проиграем на Программе, если она не будет отвечать на актуальные вопросы. Поэтому, и с точки зрения требований к Программе, и с учетом общественного контекста, всей действительности, в которой мы работаем, мы должны решить эту двуединую задачу. Может быть, в рамках этого документа ввести раздел «Первоочередные задачи». И вовсе не обязательно здесь перечислять все антикризисные меры.

Мне кажется, когда мы размышляем над программными вопросами, осмысливаем нынешние объективные тенденции, которые разворачиваются в нашем обществе и мире, из которых вытекают наши задачи, мы должны договориться, что прогнозов за пределами примерно 20-летнего горизонта сейчас делать в принципе невозможно, и было бы просто неправильно.

У нас за ближайшие 10—20 лет очень много произойдет. Вы посмотрите, все стремительно меняется. Мы же совсем другими стали.

Мне думается, без современного осмысления нашей истории и ее уроков нам нельзя. Ибо многое оттуда идет. И больше того, именно поэтому возникает больше всего недопонимания.

Думаю, товарищи, нам не обойтись и без основательного анализа сталинизма. Теперь, когда мы обладаем таким знанием истории общества и самой партии, мы не можем не выйти на очень глубокие и далеко идущие оценки этого явления, а также постсталинизма, и, наконец, проявления неосталинизма. Это очень серьезно. Не разобравшись во всем этом в партии, не объяснив другим, мы многое не сможем решить ни теоретически, ни политически. Я думаю, мы должны быть мужественными и сказать об этом правду в нашей Программе.

Очевидно, нам надо прямо сказать и о необходимости избавления от религиозного поклонения перед основоположниками, буквально перед всем, что ими написано и сказано. Это абсолютно не означает, что мы не признаем этих гигантов мысли. Мы к ним проявляем глубокое уважение. Они для нас — пример служения высоким целям. Но это не значит, что мы имеем право уклониться от самостоятельной роли в новое время, когда человечество ушло так далеко от тех условий и обстоятельств, которые осмысливались нашими предшественниками и учителями. Если этого не преодолеем, то движения вперед у нас не будет. Об этом надо сказать.

Карл Маркс, как известно, в своих ответах дочери на ее вопросы заявил, что его любимый девиз — подвергать все сомнению. Мы считаем себя марксистами. Но и у нас внутри КПСС есть немало тех, кто не хочет утруждать себя критическим анализом. Хотя такой критический анализ очень важен, товарищи. Это то, что будет давать кислород, давать импульсы для обновления нашей партии. У нас же пока слишком часто проявляется непонимание необходимости перемен. Наверное, Маркс первым бы сказал: ну кто мог ожидать, что мои последователи будут так ограничены.

Видимо, надо еще подумать над структурой проекта. Может быть, сказать об уроках истории и будущем социализма в контексте мировой цивилизации. Ответить на вопрос: чего мы хотим? Здесь можно было бы иметь в виду два таких подвопроса: смысл и предназначение перестройки, уроки преобразований. Это очень важно. Тогда будет логическая связь. Мы скажем об уроках истории и будущем социализма и тут сразу покажем, как мы эту задачу решаем сегодня, через нынешние наши поиски и движение общества. И, наконец, раскрыть путь к обновленной партии, дать программу действий.

Таким образом, стоит все наработки учесть, в них много хорошего и умного. Надо правильно расположить материал, чтобы он заиграл, и учесть, додумать то, что здесь было сказано. А сказано было очень много существенного. Я многое выслушал с большим интересом, для меня здесь было немало приобретений.

Относительно предложения пополнить рабочую комиссию. Если вы позволите, то можно поручить Горбачеву, Ивашко, Фролову подумать, кого еще привлечь, чтобы вот так, с пополнением и организовать работу. Если товарищи не против, то мы так и поступим.

Я за то, чтобы с проектом Программы выходить на Пленум ЦК и провести его в июле. Мне кажется, надо таким путем идти, чтобы не создавать лишних недоразумений, недопонимания, чего у нас и так хватает. Тем более что это выходит на общество, которое смотрит и гадает: что там происходит в КПСС.

Если будем смотреть вперед и мыслить реально, я уверен, мы сможем создать такой документ, на базе которого произойдет сплочение партии. И я этой связи я вновь возвращаюсь к высказанному мною в Алма-Ате: создать такую Программу, вокруг которой могли бы сплотиться все демократические, конструктивные силы КПСС, и тот, кто не признает Программу, пусть выбор делает. А наша задача — дать реалистический, конструктивный, прогрессивный документ.

Путь к выживанию

Экономические итоги истекших шести месяцев и народнохозяйственный прогноз на вторую половину года обсуждены на совещании в Кремле, проходившем под председательством Президента СССР М. С. Горбачева. Оно состоялось 2 июля с участием руководителей республик, Кабинета Министров СССР, центральных министерств и ведомств, ученых.

В часовом сообщении премьер-министр страны В. С. Павлов дал исчерпывающую картину положения в национальной экономике, которую иллюстрировали развешанные на стенах овального зала диаграммы и таблицы. Основная мысль главы Кабинета: в мае — июне удалось приостановить нарастание кризиса. Замедлилось снижение объемов производства.

Однако ситуация в народном хозяйстве остается крайне напряженной, даже опасной. В промышленности уменьшен выпуск четырех пятых всех видов продукции, растут недопоставки по договорам, до опасной черты снизились резервы продовольствия, все острее ощущается нехватка товаров в государственной торговле. Особенно болезнен спад в строительстве.

Все это, подчеркнул глава правительства, не результаты стихийного бедствия, а закономерный процесс — следствие нашей прежней экономической политики. Мы запоздали со сменой курса, опаздываем с реформами и сейчас.

Иногда, оглядываясь на минувшие месяцы, не понимаешь, как удалось выжить стране в таких условиях, признался премьер. Не хватало даже хлеба, на грани краха были базовые отрасли. И вот сейчас эти негативные процессы в основном удалось блокировать. Начался рост товарных запасов, за май их объем увеличился на 10 миллиардов рублей.

Каким же видится из Кремля второе полугодие? Планируя значительно увеличить объемы импорта, правительство надеется добиться определенного оживления в экономике. В результате страна сможет выйти по среднестатистическому производству на уровень 1990 года.

Ключевая проблема сейчас — уборка урожая. Подробно остановившись на перспективах удовлетворения потребностей страны в зерновых, других важнейших сельхозпродуктах, премьер-министр подчеркнул, что нужно принять все возможные меры, дабы избежать прошлогоднего горького опыта потерь. На мировом рынке цены на аграрную продукцию пошли вверх. Нас там уже ждут. Нельзя же регулярно тратить на зерно валюту.

В деталях была проанализирована ситуация в легкой промышленности. Кроме зависимости от импорта, отрасли этого комплекса страдают от нашей собственной несогласованности, когда каждый тянет одеяло на себя, устанавливая внутренние ограничения и барьеры.

Важнейшим остается и вопрос подготовки к зиме. Средние потребности в энергетическом сырье страна обеспечила. Однако, по прогнозам метеорологов, череда теплых зим подходит к концу. Вывод: управление топливно-энергетическим комплексом должно оставаться единым, ибо ни одна республика не в состоянии самостоятельно удовлетворить свои нужды.

Положение в сфере финансов по-прежнему остается крайне острым. Именно здесь сконцентрированы все наши разлады и беспорядки, считает глава правительства. Это прежде всего результат невыполнения экономических соглашений между центром и республиками.

Где же выход? Урезание социальных программ — не путь для нас. Остается лишь одно: наращивание производства. Самый тяжелый этап ценообразования — позади, заверил В. С. Павлов. Теперь на очереди либерализация цен, то есть переход к рынку.

Если не будем и впредь выполнять экономических соглашений, эмиссия сможет достичь 150 миллиардов рублей, предупредил первый заместитель премьер-министра СССР В. И. Щербаков. В то же время свободные деньги республик и муниципалитетов щедро расходуются на новые и новые программы. Это дань популизму. Соревнование за то, кто выше поднимет зарплату, ощутимее сократит рабочее время, ведет к новому витку инфляции.

Нынешняя ситуация покоится на хрупком льду. Проломить его можно любым неосторожным шагом. Первый вице-премьер поставил вопрос ребром: антикризисная программа — это закон или рекомендация? Если первое, то все намеченное следует неукоснительно выполнять.

Что сделать это непросто, показала развернувшаяся на совещании острая дискуссия. В выступлениях выявилась разница подходов к реализации совместно выработанных документов различных республик. Одним кажется, что переход к рынку — это замена диктата центра диктатом местным, другие, ссылаясь на неравенство стартовых условий, угрожают повысить цены на сырье, третьи настаивают на частичном возврате к элементам отброшенной временем командной системы. Несогласованность подходов может еще до конца года потребовать такой эмиссии, с которой не справятся станки Госбанка, даже если, как предполагается, на рынок будут выброшены купюры достоинством в 200 и даже 500 рублей. И все-таки мысль о необходимости преодолеть противоречия, которые угрожают столкнуть страну в пропасть, похоже, разделяют сейчас все.

Совещание в Кремле

Итоги обсуждения подвел М. С. Горбачев. Когда мы о чем-то договариваемся, сказал он, то исходим из того, что экономика нас очень жестко связывает воедино. Она диктует, что в одиночку никто из кризиса не выберется. Еще раз возвращаюсь к ключевой мысли: действовать надо только сообща. Иллюзий быть не может.

Сколько же можно договариваться? Если мы пришли к мысли о необходимости единого рынка, он и должен быть по-настоящему единым. Хотя и обозначились признаки стабилизации, вопрос сегодня стоит очень остро — о выживании. Никто в мире не будет иметь с нами дела, пока мы не добьемся согласия в обществе, оздоровления экономики и финансов.

В Лондоне мне предстоит ответить на вопросы: действует ли соглашение «9 плюс 1», будет ли подписан Союзный договор, с кем иметь дело в СССР, если все заявляют о своем суверенитете? Ответить на эти вопросы прежде всего должны мы сами.

Далее Президент СССР остановился на конкретных вопросах, затронутых в дискуссии. Первая проблема, подчеркнул он,— продовольствие. Нам легче будет говорить с аграриками, если мы решим вопрос о паритете цен. Текущая задача — убрать без потерь все выращенное, пустить все пищевые предприятия. Контроль за этим должны установить руководители всех республик. Не обойтись нам в этой сфере и без жесткой централизации. Кстати, она характерна и для многих процветающих экономик.

Затем была поднята тема оздоровления финансов. Здесь мы никак не договоримся, что еще раз показало и сегодняшнее обсуждение. Между тем без согласия по этому вопросу антикризисная программа — мыльный пузырь. И говорить о рынке в таком случае бессмысленно. Поэтому о чем договариваемся, надо выполнять. В ином случае придется вводить жесткий контроль над всей банковской системой. Я лично не сторонник этого.

Мы можем и должны сохранить наш рынок, общее экономическое пространство, к чему нас призывает весь мир. Там только стремятся к тому, что мы уже имеем,— убирают барьеры на пути капиталов, товаров, услуг, рабочей силы. Надо ли самим создавать трудности, чтобы потом бороться с ними?

Истинная решительность не в том, чтобы делать поспешные шаги, а в том, чтобы действовать в единой системе. Я — за действия в духе Союзного договора, за расширение возможностей республик. Без подлинной свободы товаропроизводителей настоящего рынка не будет. И надо скорее решать комплекс вопросов о собственности.

В итоге все упирается в согласие, а значит, в Союзный договор. Мы много пота и крови пролили, чтобы выработать единые подходы, достичь компромисса. И если кто-то начнет его ломать — с какой бы стороны это ни исходило — надо встать стеной в защиту достигнутого единства. Это, подчеркнул М. С. Горбачев, — наш общий шанс на выживание.

(ТАСС).

НОВОЕ ДВИЖЕНИЕ

Слухи, упорно циркулировавшие в Москве, что вот-вот ряд бывших высоких руководителей объявит о создании нового движения или партии, в воскресенье подтвердились. В здании Моссовета журналистам раздавали в тот день текст обращения к гражданам СССР инициативной группы, объявившей о начале создания движения «Демократических и реформаторских сил». В группу входят А. Вольский, Н. Петраков, Г. Попов, А. Руцкой, А. Собчак, И. Силаев, С. Шаталин, Э. Шеварднадзе и А. Яковлев.

Их обращение к согражданам выдержано в высоких, иногда даже патетических тонах: «Выбор сужен до предела. Либо страна пойдет дальше по пути кардинальных преобразований, раскрепощения общества и подлинной свободы человека, сделает реальные шаги к благополучию и процветанию. Либо бунт реакции, ослепленной ненавистью к свободе и прогрессу... Страсти на грани срыва...»

После столь напористой и предельно эмоциональной «мозговой атаки» инициативная группа делает вывод, что «спасти всех нас, всю страну» может только движение «Демократических и реформаторских сил». Под какими же знаменами призывают сплотиться всех «граждански мыслящих и граждански ответственных» людей? «Наше движение,— говорится в обращении,— поставит своей целью реальное обновление общества в интересах народа, достойной и обеспеченной жизни людей». Затем следует пространное, хотя и весьма декларативное изложение целей в области политики, экономики, межнациональных отношений, духовной жизни. Читаю документ и ловлю себя на мысли: те же цели, только более конкретно, четко сформулированы в третьем варианте новой Программы КПСС. И невольно напрашивается вопрос, скажем, к члену ЦК КПСС А. Вольскому: зачем же накануне Пленума Центрального Комитета, где будет рассматриваться этот важный документ, ставить свою подпись под обращением, «впитавшим» в себя цели и задачи обновляющейся компартии? Обновляющейся изнутри, а не вне КПСС.

Инициативная девятка призывает к созданию оргкомитета по подготовке к середине сентября 1991 года учредительной конференции для объединения демократических партий и движений.

Более подробно, чем в обращении, цели движения шестерка (из девятки) «расшифровала» на состоявшейся вчера в Моссовете пресс-конференции (не было А. Яковлева, А. Руцкого и И. Силаева). Прежде всего журналисты спросили: «Какова реакция Горбачева на весть о создании нового движения?» А. Вольский зачитал стенограмму ответа на идентичный вопрос на брифинге помощника Президента В. Игнатенко:

— Из заявления инициаторов явствует, что движение не носит конфронтационного характера, наоборот, оно приглашает все силы, все партии, все фракции, все движения, всех, кто искренне болеет за идеалы перестройки и за успех нашего дела в стране. Если мы так понимаем организацию демократического движения, то тогда это — позитивный момент.

А. Вольский, Э. Шеварднадзе отмечали, что цель движения — не против какой-либо партии, а за реформы и прагматизм, за рост благосостояния людей. В движение могут войти члены любых партий и движений, стоящие на позиции здравого смысла. Лишь А. Собчак привычно оперировал злобными клише антикоммунизма. Поэтому весьма странно звучат призывы об объединении. Кого с кем — членов КПСС, в том числе и членов ее ЦК, с антикоммунистами?

«Под занавес» пресс-конференции на трибуну поднялся Ю. Лужков и зачитал заявление группы политиков о поддержке обращения «девятки» и о готовности создать оргкомитет по подготовке учредительной конференции.

Ю. МАХРИН.

Очередной номер журнала «Коммунист»

Редакционный комментарий, открывающий десятый номер журнала, посвящен острейшей проблеме нашего бытия—взаимоотношению идеологии и политики. Конструктивная деятельность, утверждается в комментарии, должна опираться не на веру в чудодейственные рецепты и идеологические заклинания, а на изучение и использование реальных возможностей. Советскую экономику захлестывают волны хозяйственных нововведений. Это побудило В. Дементьева поставить вопрос, вынесенный в название статьи: «Здравый смысл или стремительная смена рецептов?» Состояние энергетики, в оценках которого звучит тревожное слово «кризис», проблемы поиска единой для страны энергетической стратегии обсуждаются в статьях А. Шейндлина, а также М. Ксенофонтова и А. Некрасова.

Сущность эксплуатации анализируется в статье В. Иноземцева. Изучение проблемы продолжают два материала. В них Л. Гордон и Э. Клопов — с одной стороны, а А. Улюкаев—с другой, размышляют о причинах и общественном значении рабочего движения наших дней.

Являются ли тотальный государственный контроль над производством и распределением, планирование и трудовая повинность изобретениями большевиков? На вопрос отвечает экономист В. Мау. Английский ученый С. Ранкин на суд читателя выносит разработанную им модель экономически эффективного «конкурентного социализма». С изменениями в спектре политических сил стран Восточной Европы знакомит Ю. Краснов.

(Соб. инф).

НОВОСТИ В НОМЕР

Преступление и наказание

Вчера в первой половине дня депутаты союзного парламента на совместном заседании его палат завершили начатое накануне постатейное обсуждение Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик.

Наиболее острую полемику вызвали две статьи документа — о необходимой обороне и о случаях применения смертной казни.

По мнению депутата А. Яковлева, каждый гражданин должен обладать правом на самозащиту. Действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, не являются преступлением. И в то же время право на защиту себя и окружающих, своего имущества, интересов общества и государства не должно превращаться в право на произвол, на самосуд. Значит, ни в коем случае нельзя исключать из проекта судебные санкции за явное превышение пределов необходимой обороны. Это точка зрения возобладала в ходе работы над законопроектом.

Что касается высшей меры наказания, то в первоначальном тексте она предусматривалась лишь за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, государственную измену и особо тяжкие преступления против мира и безопасности человечества. Но по предложению ряда депутатов перечень был расширен. К расстрелу человек теперь может быть приговорен и за изнасилование малолетних при отягчающих обстоятельствах, а также за похищение ребенка, повлекшее особо тяжкие последствия.

До обеда Верховный Совет успел также утвердить постановление, регламентирующее порядок и условия проведения эксперимента по применению новых форм исправления и социальной адаптации осужденных.

Вечером на сессии состоялось постатейное голосование по проекту Закона СССР об уголовной и административной ответственности за нарушение законодательства об охране и использовании памятников истории и культуры. Уже через полчаса оно благополучно завершилось. Затем Верховный Совет дал согласие Президенту страны на назначение С. Анисимова министром материальных ресурсов СССР. А под конец рабочего дня парламент рассмотрел в первом чтении проекты Закона о промышленных образцах в СССР и Закона о товарных знаках и знаках обслуживания в СССР. Судя по всему, второго чтения этих документов не будет — замечания высказали лишь двое депутатов, рабочей группе поручено их обсудить и утром вынести законопроекты на окончательное утверждение сессией.

Н. МУСИЕНКО.

Кто в Совет войдет

«М. С. Горбачев поддержал идею создания Совета по предпринимательству при Президенте СССР». Такую новость сообщил 2 июля журналистам председатель исполкома Научно-промышленного союза СССР А. Владиславлев. Он сказал, что это должен быть действенный инструмент, обеспечивающий переход к нормальной рыночной экономике.

Мысль об образовании такого совета впервые высказали народные депутаты из научно-промышленной группы Верховного Совета СССР. Окончательное предложение было оформлено академиком Л. Абалкиным во время его выступления на всесоюзной конференции по проблемам предпринимательства, состоявшейся в столице в конце прошлого месяца.

Предполагается, что в совет войдут специалисты — представители организаций, заинтересованных в развитии предпринимательского движения.

(ТАСС).

Вместо районов округа

Президиум Верховного Совета РСФСР принял постановление «Об изменении административно - территориального деления и структуры власти в городе Москве». Упраздняется существующее административно - территориальное деление столицы и создаются взамен прежних структур муниципальные округа.

(«Интерфакс»).

«Мир»: полет по программе

Космонавты Анатолий Арцебарский и Сергей Крикалев продолжают полет на борту орбитального комплекса «Мир». Как сообщают из Центра управления полетом, в рамках научной программы регулярно проводятся астрофизические исследования с использованием спектрометров «Букет», «Гранат» и «Спрут-5». С целью изучения земной атмосферы запланирован технический эксперимент «Радиопросвечивание».

Полет проходит по намеченному графику. Самочувствие обоих космонавтов хорошее.

(ТАСС).

Не вышли из «бочки»

Недалеко от Новошахтинска Ростовской области разбился самолет ЯК-52. Два человека погибли. Как рассказывает прокурор города Новошахтинска И. Лычак, в маломестный самолет ЯК-52 сели начальник летно-испытательной службы Шахтинского авиаремонтного завода ДОСААФ А. Цырюльник и инструктор горноспасательной службы шахты «Несветайская» А. Сердюков. Во время полета стали делать «бочку», но самолет врезался в землю.

Расследование дела не окончено, но происшедшее должно послужить сигналом тревоги. В Новошахтинске, да и в других городах есть немало людей, одержимых желанием подняться в небо. Их машины нигде не зарегистрированы. У нас не так просто получить права на вождение мотоцикла, трактора, автомашины, а вот, оказывается, можно беспрепятственно летать на сомнительного качества аппаратах, не имея никаких документов.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).

Открылась конференция

Вчера в Академии общественных наук ЦК КПСС открылась научно-практическая конференция. Тема конференции «Проблемы организационно-политического укрепления КПСС в условиях социалистического обновления». Со вступительным докладом выступил и ответил на многочисленные вопросы заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко.

Н. КОЖАНОВ.

Что же мешает согласию?

В выступлении российского премьера И. С. Силаева на сессии Верховного Совета РСФСР 28 июня, ряде других его заявлений прозвучали обвинения в адрес Кабинета Министров СССР. Доверие к союзному правительству, по его словам, подорвано отдельными положениями постановления Кабинета Министров о прогнозах и производственных программах на 1992 год.

Как обстоит дело в реальности? По просьбе обозревателей ТАСС позицию союзного правительства по этому вопросу комментируют руководитель пресс-службы премьер-министра СССР **Ю. Михайлов** и заместитель заведующего экономическим отделом аппарата союзного Кабинета Министров **А. Дубиняк:**

Думаем, не случайно, что высказывания Ивана Степановича прозвучали накануне состоявшегося 2 июля совещания у Президента СССР, где подводились итоги развития экономики страны в первом полугодии. Ведь чем-то надо было заранее объяснить известные срывы в народном хозяйстве Российской Федерации.

Подготовительная работа, предшествующая формированию планов и прогнозов на 1992 г., велась союзным правительством с участием руководителей республик. И не вина Кабинета Министров СССР, что Россию на этом этапе представляли в основном отмалчивавшиеся заместители И. С. Силаева.

Каково же истинное положение дел? Прежде всего уясним, что рыночные отношения основываются на прямых связях между производителем и потребителем. Это положение действительно новое для нашего общественного сознания. И практический переход к нему весьма непрост. Впервые союзное правительство открыто пошло на то, чтобы предприятия формировали производственные программы, которые в неизменном виде ложатся в основу вышестоящих планов. Для этой работы они, естественно, должны быть вооружены необходимой информационной базой, включающей в себя механизм решения вопросов финансово-кредитной, налоговой, денежной политики, свойственный рынку. Такой механизм как раз и содержит в себе упомянутое постановление.

Возьмем, к примеру, острейший вопрос о поставках продукции для государственных нужд, то есть о пресловутом госзаказе. Во-первых, он теперь резко ограничен, во-вторых, право установления его предприятиям республиканского подчинения полностью принадлежит самим республикам.

Поднял Иван Степанович и вопрос о налогах. Что же его так напугало? Ведь введение федерального и ряда других свойственных рынку налогов, налоговые льготы для отдельных производителей — далеко не новость для российского премьера: эти вопросы неоднократно обсуждались с его участием.

Таков далеко не полный перечень вопросов, вызывающих, мягко говоря, недоумение в высказываниях И. С. Силаева. Невольно спрашиваешь себя: может, были у российского правительства свои конструктивные предложения, не учтенные центром? Знакомство с аналогичным постановлением Совмина РСФСР разработанным, судя по всему, кабинетными методами показывает: правительство республики хотело бы заменить диктат центра собственным диктатом сведя до минимума роль производителей.

Б. ГРИЩЕНКО.
Б. ШЕСТАКОВ.
Обозреватели ТАСС.

Союзный договор: позиция республик

Проект Союзного договора, опубликованный в прессе, вызвал широкий интерес общественности. О том, какие с ним связывают надежды, рассказывают по просьбе корреспондентов «Правды» руководители республик.

Медлить уже нельзя

«Правде» отвечает Президент Казахстана Н. НАЗАРБАЕВ.

— Значение Союзного договора для страны и республики настолько велико, что на закончившейся очередной сессии Верховного Совета республики был обсужден и в основном одобрен очередной вариант проекта договора о Союзе суверенных государств. Мне, Нурсултан Абишевич, понравилась атмосфера, в которой шел разговор об этом. Один из депутатов даже предложил объявить благодарность разработчикам проекта, хотя прозвучали и весьма существенные претензии и поправки к нему. Не так ли?

— Они не перечеркивают желания казахстанцев жить в обновленном Союзе. Это принципиально. Вместе с тем я считаю, что необходимо более четко определить круг участников договора. Ими должны быть только государства, непосредственно образующие Союз. Автономии, входящие в их состав, должны подписывать договор в составе делегаций этих государств.

Поддерживая идею введения федерального налога (иначе Союз останется без средств), мы вместе с тем оспариваем механизм его взимания, предложенный недавно союзным Кабинетом Министров: механически облагаются все предприятия, независимо от их вида и расположения. Полагаю, что при взыскании федерального налога необходимо учитывать деформированность структуры экономики некоторых союзных республик, в том числе Казахстана. Нам нужно выправлять сложившийся за многие десятилетия ведомственного диктата перекос в сторону ресурсодобывающих отраслей. В проекте договора закреплено право собственности республик на землю, ее недра, другие природные ресурсы...

— А тем временем передел собственности, в том числе союзной, уже идет. Создаются разного рода концерны. Это названо номенклатурно-территориальной приватизацией.

— Чтобы остановить ее, мы приняли решение о переходе предприятий и организаций союзного подчинения под юрисдикцию Казахстана. Однако было бы большой ошибкой увидеть в этом попытку механически подменить центр в управлении предприятиями. Речь идет о том, чтобы, приняв под нашу юрисдикцию союзные предприятия, предоставить им своеобразный «вневедомственный статус». Кстати, недавно в Темиртау мы с министрами металлургии, угольной промышленности и радиопромышленности СССР подписали своего рода «коммюнике» о том, как жить в условиях реального осуществления республиканского суверенитета. Поэтому у нас есть свой взгляд на понятие «совместной собственности» на территории республик, который мы будем отстаивать при окончательной редакции и подписании договора.

Однако все это хотя и существенные, но детали. Главное в том, что итогом совместных усилий в процессе подготовки проекта договора явилось коренное изменение отношения центра к своей политической роли. И тут же считаю нужным еще раз подчеркнуть: опасность потери единого экономического пространства, разрыва связей между республиками — это не пропагандистская выдумка, пущенная в обиход ради сохранения Союза во что бы то ни стало, а жесткая реальность нашего совместного бытия. Говоря проще, в одиночку из нынешнего всеохватного кризиса не выкарабкаться. Вот почему мы так настойчиво выступаем за сохранение Союза на основе четкого разделения власти между центром и республиками, и особенно в экономической сфере.

— Нурсултан Абишевич, поясните, что стоит за вашим предложением собраться руководителям всех пятнадцати союзных республик, в том числе и тем, кто об этом своем бывшем статусе и слышать не хочет? О чем говорить на этой гипотетической встрече?

— О том, что в Союз никто никого не тянет. Предлагаю отбросить и идеологические споры, хорош или плох социалистический выбор, нужен ли нам Союз, и попытаться совместно решить две острейшие проблемы. Первое: остановить братоубийственную войну, которая полыхает в Закавказье. Второе: выработать пути выхода из кризиса, договорившись прежде всего о восстановлении экономических связей. Иначе нам туго будет предстоящей зимой. Далее. Нам не обойтись без иностранных инвестиций и технологий. Поэтому, встретившись, мы должны поддержать план взаимодействия с мировым сообществом, и прежде всего с «семеркой» крупнейших стран Запада. Что касается меня, то я с самого начала поддерживал инициативы группы Явлинского, Примакова и Щербакова.

Как это ни странно, именно наши нынешние и потенциальные зарубежные партнеры являются куда большими сторонниками Союзного договора, чем некоторые доморощенные политики. Это не случайно: деловой мир хотел бы иметь дело с единым, крепким союзным государством.

Принятие нового Союзного договора ознаменует собой качественно иной исторический этап в развитии нашего многонационального государства, этап освобождения от догм прошлого и перехода к цивилизованным нормам человеческого общежития. Не будет преувеличением сказать, что договор станет еще одной прочной гарантией потепления политического климата на планете.

— И последний вопрос. Чем вызвано ваше неожиданное обращение к депутатам республиканского парламента с просьбой определиться: нужны или нет сейчас всенародные и прямые выборы Президента Казахстана? Напомним читателям, что 14 месяцев назад на сессии Верховного Совета вы были избраны на этот пост сроком на шесть лет.

— Разговоры о необходимости всенародных выборов президента возникают периодически. К ним я отношусь с пониманием: есть люди, которые считают, что такие выборы повысят авторитет республики. Я готов к ним. Больше того, накануне реализации важных и трудных для жителей Казахстана решений мне важно знать, поддерживается ли мой курс. Депутаты посчитали, что выборы не нужны.

Беседу вел
Г. ДИЛЬДЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Объединить усилия

Интервью Президента Таджикской ССР, первого секретаря ЦК компартии республики Кахара МАХКАМОВА.

— Только что на сессии Верховного Совета республики рассмотрен проект нового Союзного договора. Абсолютное большинство народных депутатов высказались за его подписание Таджикской ССР. Чем вы объясните такое единодушие?

— Вовсе не тем, что в первую очередь предполагает, как мне кажется, ваш вопрос. Уже миновало время, когда республики безоглядно одобряли решения, спущенные «сверху», некритично воспринимали любые новые идеи «оттуда». Свидетельств тому множество, в том числе и по Таджикистану.

Новый Союзный договор, в разработке которого равноправное участие принимали и наши полномочные представители, не какой-то «пробный шар» политиков, вокруг которого можно посоревноваться в острословии и остроумии. Это — судьба великого государства, завтрашний день десятков и десятков народов, населяющих одну шестую часть мировой суши. И первый шаг на этом пути — высочайшая ответственность за принятие решений.

На мой взгляд, народы Таджикистана весьма ответственно думают о своем будущем: свыше девяноста шести процентов населения, принявшего участие во Всесоюзном референдуме, высказались за сохранение Союза ССР. Депутаты исполнили свой долг перед избирателями. Хотя на сессии при обсуждении отдельных статей договора были острые моменты, был даже предложен альтернативный вариант...

— Чего, на ваш взгляд, больше в стремлении жителей Таджикистана жить в Союзе — эмоционального начала, привычки или, извините, прозаического расчета?

— Я не стал бы, пожалуй, сводить все к какой-то одной из этих причин. В равной степени они все повлияли на выбор, но есть еще много других условий, которые люди не могут сбрасывать со счетов. Например, республика наша, как и все остальные республики, многонациональная, сотни тысяч людей нетаджикского населения по праву считают Таджикистан своей родиной. Добавьте огромное число межнациональных браков, их потомство... А главное, и абсолютно большая часть таджикского населения не видит причин для выхода из Союза.

А что, скажем, плохого в том, что кто-то действительно привык жить в СССР? Есть, конечно, и соображения выгоды. Во-первых, не стоит резать десятилетиями складывавшиеся экономические связи с республиками Союза, это разрушительный путь для самой республики, вставшей на него. И об этом свидетельствует печальный опыт тех, кто не внял предостережениям. Во-вторых, Таджикистан на протяжении многих десятилетий вместе с другими среднеазиатскими республиками добросовестно выполнял роль сырьевого звена в союзной экономике, и, полагаю, мы вправе рассчитывать на обещанное возмещение немалых наших потерь. Время пришло.

В-третьих, наш экономический потенциал, думаю, по-прежнему небезынтересен многим республикам, и не только в виде хлопка, но и другой сельскохозяйственной продукции. В первую очередь теплолюбивых культур. Превосходные перспективы таит природа республики для организации туризма, лечебно-оздоровительных учреждений. Не говорю уж о поистине несметных богатствах природных кладовых Памира и других горных регионов — здесь уникальные месторождения редких полезных ископаемых. С помощью и во благо союзных республик надеемся на их постепенное освоение.

— Следовательно, интересы республик, их народов все еще тесно взаимосвязаны, а связи по-прежнему взаимовыгодны?

— А разве мы не почувствовали все это в полной мере сегодня, когда эти связи стали работать со сбоями? Сошлюсь на избитый пример: Запад, который у всех на языке, видит свое будущее в объединении, в интеграции... А мы что? Опять «свой» путь прокладываем?

Уверен, у нас достанет разума и реализма сохранить Союз. Это уже факт, а преодолев кризис, мы увидим, убедимся, что сближает нас гораздо больше, чем разделяет.

— Сессия Верховного Совета утвердила вас главой полномочной делегации Таджикской ССР, сформированной для подписания нового Союзного договора. Но до этого предстоит, видимо, отстаивать позицию республики по некоторым спорным положениям...

— Несомненно. После рассмотрения договора в союзных республиках потребуется свести воедино немало новых предложений. С нашей точки зрения, спорными являются, во-первых, положение договора, которое ограничивает внешнеэкономическую самостоятельность республик, передавая Союзу право координации указанных полномочий республик, а во-вторых, следует, видимо, изъять второй абзац третьей статьи договора. В целом же мы считаем, что скорейшее подписание договора о Союзе суверенных государств поможет стране преодолеть экономические, социальные, политические, межнациональные, экологические и другие противоречия.

Беседу вел
Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Душанбе.

Его Превосходительству

г-ну М. С. Горбачеву

Президенту СССР

Ваше Превосходительство,

признателен за Ваше любезное поздравление по случаю моего назначения премьер-министром Индии и за добрые пожелания в связи с моим 70-летием. Мы высоко ценим тесные, дружественные и взаимовыгодные отношения, сложившиеся между Индией и Советским Союзом на протяжении десятилетий. Советско-индийский Договор о мире, дружбе и сотрудничестве, 20-летие которого мы отмечаем в этом году, заложил испытанные временем основы для развития наших отношений. Наше правительство уделяет первостепенное внимание поддержанию динамизма двустороннего сотрудничества, приданию ему нового импульса, укреплению и расширению политического взаимодействия по основным международным проблемам.

Пользуясь этой возможностью, хотел бы передать Вам, господин Президент, от имени народа Индии и от себя лично наилучшие пожелания доброго здоровья и успеха в выполнении ответственных обязанностей и задач, стоящих перед Вами.

П. В. Нарасимха РАО

Его Превосходительству

г-ну В. С. Павлову

премьер-министру СССР

Ваше Превосходительство,

благодарю Вас за поздравления по случаю назначения меня премьер-министром Индии и моего семидесятилетия. Советско-индийские отношения всегда несли обоюдную пользу нашим народам, характеризуются традиционной дружбой и теплотой, крепнут в тесном сотрудничестве и взаимопонимании. Возглавляемое мной правительство приложит все усилия для дальнейшего упрочения наших двусторонних связей, а также нашего сотрудничества на международной арене.

П. В. Нарасимха РАО

Прием в Кремле

2 июля Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял в Кремле председателя парламента Финляндии И. Суоминена, находящегося в Москве с кратким рабочим визитом.

В дружественной беседе было подтверждено стремление парламентов двух стран способствовать сохранению и приумножению позитивного потенциала, накопленного в наших отношениях на основе Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и совместной декларации «Новое мышление в действии». Намечены пути дальнейшего сотрудничества высших представительных органов власти в интересах укрепления добрососедства между СССР и Финляндией, строительства новой Европы, развития взаимовыгодного партнерства государств в северобалтийском регионе.

На беседе присутствовал посол СССР в Финляндии Б. И. Аристов. (ТАСС).

Дружеские беседы

Состоялись встречи заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко с делегацией Коммунистической партии Кубы во главе с членом Секретариата ЦК К. Альданой.

В беседах, прошедших в обстановке товарищества и взаимопонимания, были подробно рассмотрены вопросы современной деятельности двух партий, сотрудничества КПСС и Компартии Кубы. Была подчеркнута солидарность советских коммунистов с кубинским народом, который в трудных условиях блокады продолжает движение по избранному им пути, отстаивая идеалы свободы, независимости и приверженность социализму. Собеседники выразили стремление и впредь всемерно укреплять узы дружбы, существующие между коммунистами СССР и Кубы, между кубинским и советским народами.

Гости «Правды»

2 июля редакцию «Правды» посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Мексиканских Соединенных Штатов в СССР Карлос Тельо. По просьбе гостя состоялась его встреча с членом Политбюро ЦК КПСС, главным редактором «Правды» И. Т. Фроловым.

В ходе откровенной беседы обсужден широкий круг вопросов, связанных с предстоящим визитом в Советский Союз президента Мексики Карлоса Салинаса де Гортари. При этом была отмечена важная роль средств массовой информации обеих стран в совершенствовании советско-мексиканских отношений на нынешнем, особо ответственном этапе мирового развития.

(Соб. инф.).

К визиту в Советский Союз

Президент Мексики

Карлос Салинас де Гортари

3 июля с официальным визитом в Москву прибывает Президент Мексиканских Соединенных Штатов Карлос Салинас де Гортари.

К. Салинас родился 3 апреля 1948 г. в г. Мехико. Окончил экономический факультет национального автономного университета Мексики и аспирантуру Гарвардского университета, где получил ученую степень доктора политэкономии и государственного управления. Работал в ряде научных и учебных центров страны.



В 18 лет вступил в Институционно-революционную партию и многие годы был ее активистом. В 1981—1982 гг.— директор института политических, экономических и социальных исследований ИРП.

С 1974 по 1978 г. работал в министерстве финансов и государственного кредита.

В 1979—1981 гг.— начальник генерального управления социально-экономической политики министерства программирования и государственного бюджета.

С 1982 по 1987 гг. — министр программирования и государственного бюджета.

В июле 1988 г. избран Президентом Мексиканских Соединенных Штатов. Вступил на этот пост 1 декабря 1988 г.

В Советском Союзе выражают уверенность, что визит президента дружественной Мексики послужит укреплению и дальнейшему развитию советско-мексиканских отношений, конструктивного взаимодействия обеих стран в продвижении позитивных процессов на международной арене.

ЮГОСЛАВИЯ

ПЕРЕМИРИЕ СОРВАНО. ВОЙНА?

Крупномасштабные боевые действия

- Задействованы танки, авиация, артиллерия
- Руководство Словении: прекратить боевые действия
- Напряженная обстановка в Хорватии

БЕЛГРАД, 2. (ТАСС). Отдельные столкновения между подразделениями Югославской народной армии и отрядами территориальной обороны Словении переросли сегодня утром в крупномасштабные боевые действия с применением авиации и тяжелого вооружения.

По сообщению союзного секретариата по народной обороне СФРЮ, вооруженные силы Словении, грубо нарушая договор о прекращении огня, в прошедшую ночь атаковали во многих местах подразделения ЮНА, обстреливая их из минометов. Командование ЮНА в целях защиты личного состава войск пошло на применение боевой авиации.

Экипажи боевых вертолетов югославских ВВС продолжают доставлять продовольствие и медикаменты блокированным подразделениям ЮНА, вывозить раненых бойцов. Несмотря на плотный огонь с земли, все экипажи успешно выполняют поставленные перед ними задачи, отмечается в сводках армейского командования. В них также опровергаются сообщения словенского радио о том, что вертолеты обстреливают мирное население.

Как сообщило словенское телевидение со ссылкой на министра обороны Словении Янеза Яншу, самолеты югославских ВВС осуществили нападения на несколько телевизионных ретрансляторов на территории Словении, в результате чего прекратились передачи по ряду каналов.

Сегодня утром начались ожесточенные бои близ города Нове-Место в Словении на автотрассе между Любляной и Загребом. К заблокированной здесь в течение 6 дней колонне ЮНА двинулись на выручку свежие армейские подразделения из гарнизона Ястребарско под Загребом. На подходе к Нове-Место колонны танков и бронетранспортеров встретили отряды территориальной обороны Словении огнем из артиллерийских орудий и противотанковых установок. По сообщению министерства информации Словении, один танк подбит.

Сегодня в 10.30 по местному времени по команде союзного управления по гражданской авиации СФРЮ закрыт для полетов пассажирских самолетов международный аэропорт в Загребе.

РИМ, 2. (ТАСС). Самолеты ВВС Народной армии Югославии совершили сегодня налет на Любляну, передает агентство АНСА. В городе была объявлена воздушная тревога, среди населения возникла паника.

Части ПВО Словении встретили самолеты ракетным огнем. Во время налета в городе были слышны взрывы. Местные радио и телевидение прервали свои передачи после того, как министр обороны этой республики сообщил, что самолеты ВВС Народной армии Югославии предприняли бомбардировку ретрансляторов на территории Словении.

БЕЛГРАД, 2. (ТАСС). Факт концентрации танковых подразделений австрийской армии вдоль государственной границы СФРЮ в Словении подтвердил сегодня на пресс-конференции член штаба верховного командования вооруженных сил Югославии генерал Марко Негованович.

На многих местах, примыкающих к границе, наши подразделения заметили появление армейских подразделений Австрии, сообщил он.

На вопрос о возможности интернационализации конфликта в Словении генерал ответил, что Югославская народная армия «отразит любую интервенцию извне». Тот, кто внутри страны будет призывать к осуществлению иностранной интервенции в Югославии, «будет объявлен предателем», подчеркнул он.

Негованович привел многочисленные факты нарушения территориальной обороной Словении соглашения о прекращении огня. Одним из самых серьезных инцидентов стало нападение сегодня утром на войсковую колонну в районе города Требне, где огнем из автоматического оружия «территориалы» убили 7 и ранили 13 военнослужащих, которые возвращались в свой гарнизон в Карловаце.

По словам генерала, словенские отряды ведут вооруженную борьбу, нарушая все правила военных конвенций.

Как сообщило агентство ТАНЮГ, вчера был назначен новый командующий 5-го военного округа, войскам которого на прошлой неделе была поставлена задача обеспечения государственных границ СФРЮ в Словении. Им стал генерал-полковник Живота Аврамович, серб по национальности. Прежний командующий 5-м военным округом генерал-полковник Конрад Колшек, словенец по национальности, по словам Неговановича, будет переведен на другую должность. Как уточнил представитель штаба верховного командования, мотивом смещения Колшека стала не национальная принадлежность, а другие критерии, прежде всего результаты командования.

Как сообщило люблянское радио, руководство Словении предложило прекратить боевые действия на территории республики. По поступающей информации, огонь должен был быть прекращен в 15 часов по местному времени.

Как передает агентство ТАНЮГ, сегодня утром подразделения территориальной обороны Словении совершили нападение на танковую часть, расположенную в районе города Снежан. В целях самообороны военнослужащие были вынуждены открыть стрельбу.

БЕЛГРАД, 2. (ТАСС). Напряженная обстановка, грозящая в любой момент разразиться крупным вооруженным конфликтом, сложилась в Хорватии. Причиной этого, пишет агентство ТАНЮГ, послужило резкое обострение межнациональных отношений между хорватами и проживающим на территории республики сербским населением после провозглашения Хорватией своей независимости. В последнее время каждую ночь во многих населенных пунктах гремят взрывы и выстрелы, гибнут люди.

В нагнетание напряженности внесло свою лепту и руководство этой республики. Как сообщает агентство со ссылкой на корреспондентов газеты «Борба», в Загребе и его окрестностях проводится запись членов правящей партии хорватское демократическое содружество в военизированные отряды.

Не способствует разрядке напряженности и развернувшаяся по инициативе хорватских властей лихорадочная подготовка к «отражению возможной агрессии Югославской народной армии». В городе Славонски-Брод подготовлены наполненные булыжником и щебнем крупные грузовики, предназначенные для устройства баррикад. А в Осиеке стоят наполненные горючим автоцистерны и бочки. По замыслу местных стратегов, сплошные завесы огня должны предотвратить «прорыв подразделений Югославской народной армии».

В понедельник, сообщает «Борба», отряд хорватского МВД напал на обеспечивающее порядок в населенном пункте Борово-Село подразделение ЮНА, используя при этом ручные гранатометы и автоматическое оружие. Атака была отбита с помощью местного населения.

БЕЛГРАД, 2. (ТАСС). В официальных кругах Франции усилилось критическое отношение к политике Австрии в отношении конфликта в Словении. Удивление в Париже вызывают и последние шаги Бонна, сообщает корреспондент югославского агентства ТАНЮГ из французской столицы.

Ссылаясь на официальные круги в министерстве иностранных дел Франции, ТАНЮГ сообщает, что разделились позиции в отношении Югославии и среди членов Европейских сообществ. Если Франция, Великобритания, Испания, Голландия и ряд других стран сдержанно относятся к односторонним шагам Словении по утверждению своей независимости, то Германия стоит на другой стороне.

Приводя характеристики французских газет, ТАНЮГ сообщает, что во внешнеполитическом ведомстве Франции объясняют последние шаги Австрии и ФРГ в отношении Словении «оживлением идеи о создании германской зоны влияния в Центральной Европе, стержнем которого были бы Германия, Австрия и Словения», «ностальгией по австро-венгерской империи».

Цитируя парижскую «Либерасьон», ТАНЮГ информирует, что Бонн под прикрытием СБСЕ преследует свои интересы в югославском кризисе и не стремится захлопывать дверь перед возможным официальным признанием Словении и Хорватии. Франция же против политики свершившихся фактов и одностороннего провозглашения независимости Словении. Из-за этих различий разгорелся горячий спор между президентом Миттераном и канцлером Колем в Люксембурге.

ТАНЮГ приводит мнение французских кругов о том, что если Коль сейчас все больше склоняется к тезису о праве народов на самоопределение, то Миттеран, не отрицая этого права, отстаивает государственную целостность Югославии.

Информационное агентство СФРЮ критически оценивает тот факт, что находящийся в Югославии министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер вместо намеченной встречи с руководителем Словении Миланом Кучаном в Любляне провел ее сегодня в австрийском Филлахе. Еще не было прецедента, чтобы в рамках официального визита в Югославию иностранный государственный деятель встречался с республиканским лидером на «нейтральной» территории, указывает ТАНЮГ.

Брифинг помощника Президента

Встречу с журналистами 2 июля помощник, руководитель пресс-службы Президента СССР В. Н. Игнатенко начал с сообщения о проходившем в Москве в этот день совещании под председательством М. С. Горбачева. Не вдаваясь в подробности, он отметил, что представители всех республик обсуждают итоги социально-экономического развития страны в первом полугодии текущего года.

Руководитель пресс-службы Президента СССР напомнил, что утром в ближайшую пятницу М. С. Горбачев отбывает в Киев для встречи с Г. Колем. Этот визит федерального канцлера ФРГ будет рабочим, кратким, но он весь, от минуты до минуты, рассчитан на деловые, конкретные переговоры, которые будут касаться широкого круга вопросов как двусторонних отношений, так и европейских процессов, международной политики в целом и, конечно же, проблем, которые станут предметом обсуждения на лондонской встрече «семерки».

Говоря о подготовке главы Советского государства к поездке в Великобританию, помощник Президента СССР отметил, что 17 июля в Лондоне состоится встреча М. С. Горбачева с Дж. Бушем в резиденции американского посла. Конечно, предстоящая беседа в Лондоне не снижает потребности во встрече в Москве, в проведении полномасштабного советско-американского диалога, добавил помощник Президента СССР. Думается, уточнил он, такая встреча все-таки состоится в конце июля, во всяком случае оба президента пока называют именно эту дату.

Отвечая на вопросы журналистов, В. Н. Игнатенко сказал об отношении Президента СССР к опубликованному заявлению о создании в стране демократического движения. Первая реакция — это выделение тех целей, о которых говорится в документе. Глава государства обратил внимание на то, продолжал выступающий, что движение — есть объединение сил, нацеленных на достижение согласия в обществе, на консолидацию в интересах перестройки и демократии. Если все это совпадает с объявленными целями, то это можно только приветствовать. Одновременно руководитель пресс-службы Президента выразил поддержку группе согласия, создаваемой в Верховном Совете СССР, которая преследует схожие цели.

Комментируя содержание заявления демократического движения, В. Н. Игнатенко подчеркнул, что движение не носит конфронтационного характера и не выступает как фракция в КПСС, а приглашает к сотрудничеству все партии, группы и движения. В целом создание движения он расценил как позитивный момент.

Для М. С. Горбачева, продолжал помощник Президента, не было неожиданностью создание такого движения, поскольку его инициаторы достаточно широко делились своими замыслами. Однако быть консультантом или советником в этом деле Президент быть не мог, заключил эту тему В. Н. Игнатенко.

Нетерпение исламистов

И вновь на улицах Алжира танки, слышна дробь автоматных очередей. Ситуация за последние несколько дней резко обострилась.

Информационные агентства передают из алжирской столицы, что с прошлой пятницы там не прекращаются вооруженные столкновения армии и полиции со сторонниками Исламского фронта спасения (ИФС). Напомню, что эта религиозная партия затеяла в конце мая широкую кампанию за установление в стране исламской республики, закончившуюся кровавыми столкновениями с силами безопасности. В результате 5 июня президент Ш. Бенджедид вынужден был ввести чрезвычайное положение, которое не отменено до сих пор.

Новый всплеск этого гражданского конфликта произошел после того, как в пятницу лидер ИФС А. Мадани пригрозил начать «священную войну» исламистов против властей. После этого в нескольких районах столицы вспыхнула перестрелка, особенно усилившаяся в субботу.

Масла в огонь подлило заявление неизвестной доселе «организации борьбы против тиранов в Алжире», пообещавшей развязать террор против местных властей и иностранных представителей в стране.

Терпению руководителей государства наступил предел. В воскресенье военное командование и служба безопасности среди бела дня провели в центре Алжира поддержанную танками операцию по захвату наиболее экстремистски настроенных вождей ИФС. Были арестованы А. Мадани и его правая рука А. Бельхадж, которым предъявлено обвинение в антигосударственной деятельности. В течение двух последующих дней было арестовано еще около 2.500 активистов этой партии. Идут повальные обыски — армия и полиция ищут оружие в местах базирования ячеек ИФС.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

В ответ исламисты активизируют свои действия в других районах страны. Город Константина стал местом их ожесточенных столкновений с силами порядка. Вновь погибли люди. По последним данным, около 50 человек убиты в Алжире с конца мая.

На фоне углубляющегося раскола общества, стоящего перед пропастью гражданской войны, президент страны сделал шаг, который, видимо, рассчитан на примирение враждующих слоев нации. Ш. Бенджедид направил в ЦК правящей партии Фронт национального освобождения просьбу освободить его от поста председателя ФНО — он остается рядовым ее членом. Поскольку ФНО расценивается исламистами в качестве своего главного противника, отставка с поста лидера этой партии позволяет президенту страны занять более нейтральную позицию в конфликте. В этом он, судя по всему, видит возможность более эффективно осуществлять функции главы государства, находясь в равных отношениях со всеми политическими силами.

Ведущаяся в Алжире уже длительное время борьба за власть грозит сейчас поставить под угрозу демократические реформы, дискредитировать их. Нетерпение исламистов прорваться к рулю управления страной привело лишь к жертвам и чрезвычайному положению. Об этом ли думали, вставая на путь демократии?

С. ФИЛАТОВ.

Разноликая строка

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ческой партии, с тем чтобы противодействовать КПСС. Но в конечном счете они решили сформировать движение с целью охватить широкие круги реформаторских сил внутри компартии. Широко высказывается мнение, что на предполагаемых в будущем году выборах Президента СССР это движение станет основой для поддержки кандидатуры Михаила Горбачева.

«Гардиан» (Англия)

В обращении «За объединение сил демократии и реформ», подписанном Э. Шеварднадзе и другими либеральными политиками, нет прямой ссылки на намерение создать новую партию. Это оставляет открытой возможность организационного оформления стоящих за воззванием сил как в политическую партию (по всей видимости, социал-демократического толка), так и в течение либо движение, во втором случае многие коммунисты могли бы присоединиться к нему, не покидая рядов КПСС — многие не решаются пока сделать этот шаг. Тем не менее в любом случае раскол в компартии представляется неизбежным.

«Дейли телеграф» (Англия)

Авторы документа объясняют свое решение необходимостью предотвратить переворот коммунистов - консерваторов либо иное ограничение свобод. Большинство подписавших обращение являются близкими друзьями или помощниками советского Президента, которому, видимо, предстоит сделать выбор относительно своего политического будущего. В этой связи крайне важным является вопрос о том, покинет ли М. Горбачев партию, которую он все еще возглавляет, предоставив ей возможность подвергнуться саморазрушению, подобно компартиям в странах Восточной Европы.

В Лондоне, потом в Москве

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

один на один с Президентом Горбачевым. Нам многое предстоит обсудить. Затем, думаю, состоится более широкая встреча с участием всей «семерки». По моему мнению, это даст хороший шанс сократить расхождения во взглядах, обсудить, каковы сейчас позиции СССР, Западной Европы, Канады, США и Японии»,—заявил президент.

По словам Дж. Буша, он хотел бы обсудить с М. Горбачевым ряд глобальных проблем, хотя двухчасового ланча для этого будет явно недостаточно.

Президент добавил, что в Лондоне у него с М. С. Горбачевым разговор будет носить скорее «философский характер», будут обсуждаться намерения сторон. В качестве образчика Буш привел такой свой вопрос: «Как вы думаете, каковы наши намерения в отношении Советского Союза?»

«По моему мнению, — продолжал он далее,— среди советских военных, например, все еще существует некоторое непонимание на этот счет. Вполне возможно, что я иногда не очень четко выражаюсь, бываю порой излишне осторожным. Но я думаю, что смогу убедить Горбачева — с нашей стороны его военным нечего бояться. Давайте обсудим это. Давайте сделаем так, чтобы они следовали нашему примеру в плане сокращения расходов на оборону. Я думаю, что мы можем это обсудить за ланчем». На рассмотрение же всего комплекса проблем, как сказал Буш, времени в Лондоне просто не хватит.

Отвечая на вопрос, может ли советско-американская встреча на высшем уровне в Москве состояться в конце июля, Буш коротко сказал: «Да, может».

Президента спросили, действительно ли М. С. Горбачев собирается просить «семерку» о значительной экономической помощи, как сообщается в американской печати. Ответ был таков: «Я уверен, что он никогда не намеревался этого делать. И я не думаю, что даже спекуляции на эту тему, в частности в США, принесли пользу. Я ожидаю, что он расскажет о планах проведения энергичной реформы, продолжения процесса перестройки и гласности».

Некоторые здешние обозреватели посчитали не случайным президентский упор на военный аспект или, точнее, на задержки с завершением работы над договором по СНВ. В последние дни на Потомаке эта тема довольно усиленно муссируется. Только что два сенатора — Дж. Хелмс (республиканец, штат Северная Каролина) и М. Уоллоп (республиканец, штат Вайоминг) решили добиваться от Пентагона ответа на вопрос: правда ли, что Министерство обороны СССР предоставляло американской стороне неверную информацию на переговорах об ограничении стратегических наступательных вооружений. В письме на имя министра обороны США Р. Чейни законодатели требуют сообщить, что конкретно известно военному ведомству.

Это их письмо было вызвано высказываниями, приписываемыми Б. Н. Ельцину, который, как утверждают, во время своего пребывания в Вашингтоне в беседах с членами конгресса и пентагоновскими чинами заявил, что наши военные сознательно дезинформировали американцев относительно численности советских ракетных сил. «Признание Ельциным неправды с советской стороны, искажений и обманов на переговорах по СНВ не должно вызывать удивления. Обвинения, выдвинутые Ельциным, подкрепляются 65-страничным докладом ЦРУ о советских фальсификациях данных в области контроля над вооружениями»,— заявляют Хелмс и Уоллоп.

Я не знаю, что точно говорил Ельцин на закрытых для прессы встречах. Но поскольку я освещал визит сюда российского лидера, могу доподлинно засвидетельствовать, что, выступая перед корреспондентами в Белом доме, он упоминал всего лишь о слухах; что он употреблял именно это слово и к тому же говорил в прошедшем времени. Работа над договором ведется уже 9 лет. О какой фазе речь? Год, два, три и так далее назад?

Впрочем, я думаю, что все это не суть важно. Конечно, подобные события едва ли содействуют ходу переговоров или хотя бы уже самой атмосфере диалога. Но нельзя и упускать из виду то, кто такие Хелмс и Уоллоп. Оба они давно пользуются репутацией закоренелых обструкционистов во всем, что касается советско-американских отношений. Оба они пытались сорвать в свое время ратификацию Договора по РСМД.

И последнее. Сдается, что сегодняшние высказывания президента — не просто реверанс в адрес тех, кто находится на правом фланге американского политического спектра. Эти слова, равно как и признаваемые самими вашингтонскими экспертами американские затяжки с доведением до точки договора по СНВ,— отражение вполне сознательной тактики. Можно предположить, что, решив, видимо, «увязать» завершение работы по соглашению с проведением московской встречи в верхах, Вашингтон тем самым пытается оказать на нас давление в пользу не только больших военных уступок, но и уступок по всему кругу проблем наших сложных отношений. Понятно, что, окажись правдой те самые слухи, о которых упоминал Ельцин, все это только сыграло бы на руку местным сторонникам этой тактики.

В. ГАН.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Вашингтон, 2.

«Ждем программу самого Горбачева»

Большинство в «семерке» — страны Западной Европы, входящие в «Общий рынок». Поэтому в таких встречах традиционно участвует глава исполнительного органа ЕЭС — Комиссии европейских сообществ. Уже много лет этот пост занимает Жак Делор, один из виднейших экономистов и политиков Запада. Вот что он сказал в беседе с нашим корреспондентом:

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

— Думаю, что уже само по себе решение пригласить на встречу в Лондоне Президента СССР является важным политическим фактом. Его смысл в том, что наиболее мощные в экономическом отношении страны мира хотят поразмышлять вместе с Советским Союзом, рассматривая его как великую державу. Несомненно, это весьма показательный жест.

Я только что побывал с визитом в Москве, и у меня сложилось впечатление, что господин Горбачев тщательно готовится к лондонской встрече. Кроме того, я с интересом и удовольствием констатировал, что он продвинулся по пути институционной реформы, без которой невозможно знать, кто за что отвечает и у кого власть, без которой трудно проводить оздоровление и модернизацию советской экономики, чтобы адаптировать ее к мировому хозяйству. А ведь это, насколько я понимаю,—цель господина Горбачева.

По просьбе председателя Европейского совета я сделал доклад о ситуации в Советском Союзе. Надеюсь, он получился объективным. В нем рассматривается состояние институционной реформы и проблемы, возникшие при проведении экономических преобразований. Доклад заинтересовал руководителей стран — членов ЕЭС и, видимо, поможет им со своей стороны подготовиться к первой и знаменательной встрече такого рода с господином Горбачевым.

Как известно, у вас есть различные программы реформ. В Лондоне же ожидают услышать программу самого Горбачева. Во-первых, относительно новой формы государственного устройства, приемлемой для большинства республик. Ведь, повторяю, без точного распределения власти, ответственности невозможно осуществлять подлинную экономическую реформу. Во-вторых, ожидается, что он уточнит концепцию оздоровления советской экономики. На мой взгляд, необходимо немедленно повести эффективную борьбу с разбалансированностью бюджета, платежного баланса, инфляцией.

Накануне Лондона в печати, в том числе советской, зазвучала такая мысль: предоставление Западом крупной финансовой помощи СССР будет зависеть прежде всего от радикализации реформ в вашей стране. Лично я так не считаю. С одной стороны, мне кажется, вообще не надо строить иллюзий насчет «грузовиков Али Бабы», 30 миллиардов долларов в год и т. п. С другой, у вас есть все основания верить в собственные возможности. В Советском Союзе хорошая система образования, есть квалифицированные кадры, он располагает богатейшими природными ресурсами, имеет немало крупных технологических достижений. Все это надо толково и рационально, в том числе при помощи Запада, организовать. Если это удастся, то, полагаю, в течение примерно двух десятилетий ваша экономика сможет включиться в мировое хозяйство, и в нее начнут поступать частные инвестиции.

Вел беседу **В. ПЕРЕСАДА.**

(Соб. корр. «Правды»).

г. Брюссель, 2 июля.

Страна золотых храмов и миллионов будд





Королевский дворцовый комплекс в Бангкоке с множеством сверкающих золотой глазурью храмов—центр буддизма не только в самом Таиланде: это Мекка для почитателей этого учения со всего мира. На одном из публикуемых снимков — француженка, заплакавшая от счастья: сбылась ее мечта — она увидела наконец, несравненный Храм изумрудного Будды.

В объективе Таиланд

Для жителей самого Таиланда уход в монахи — не только обычное, но чуть ли не обязательное дело: в монастырь на некоторое время удаляются иной раз чуть ли не каждый год. Глядя на старика, невозмутимо размышляющего о чем-то посреди шумной толпы, я пожалел, что не родился тайцем.

Таиланд называют страной миллионов будд. И в это легко поверить, глядя хотя бы на такую сценку: к одному из музеев страны подкатил грузовичок с новыми приобретениями.

Д. КОСЫРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Бангкок—Москва.
Фото автора.



Семь веков за плечами

Точно в назначенную минуту президент страны встретил меня на пороге своего кабинета. Контраст с резиденцией президента соседней Австрии во дворце Хофбург или даже с интерьером расположенного в сотне метров отсюда здания швейцарского парламента был очевиден — рабочее помещение главы одного из самых богатых и преуспевающих государств Запада выглядело скромно, даже аскетично. И дело объясняется, по-видимому, не столько пуританскими привычками хозяина, сколько традицией: человек, который лишь на протяжении одного года может занимать высшую ступень в здешней государственной иерархии, не имеет собственной резиденции. Вот и Флавио Котти вершит президентские функции параллельно со своими прежними — начальника федерального департамента внутренних дел. И рабочее место у него остается прежним — кабинет начальника департамента.

Уже вечерело. Однако у президента на очереди было еще несколько дел, и Флавио Котти сразу приступил к беседе, заметив при этом, что президенты Швейцарии, насколько он помнит, прежде никогда не давали пространных интервью журналистам из Советского Союза.

— Как вы оцениваете, господин президент, достижения вашей страны, ее место в мировом сообществе в год 700-летия Швейцарской Конфедерации?

— Вначале о достижениях. Если оценивать их за семь веков существования Швейцарии, то без особых преувеличений можно сказать: они значительны. Из нашей истории видно, что конфедерация сталкивалась со множеством проблем. Мы были вовлечены в религиозные противостояния, конфликты между городом и деревней. Еще в прошлом веке наши потрясения были связаны с бедностью — нельзя забывать, что до промышленной революции Швейцария была одной из беднейших стран Европы. Политические и идеологические конфликты не оставляют нас в той или иной мере до сегодняшнего дня.

И все же достижения очевидны: у нас нет конфронтаций внутри страны, благополучно сосуществуют весьма разные культуры и религии. Налицо большой экономический рост. Таким образом, швейцарец имеет полное право гордиться 700-летней историей своего государства.

Положение же страны в международном сообществе, как мне представляется, необходимо существенно улучшить. Экономически мы смогли распространить свое влияние на все четыре стороны света и со всеми поддерживаем экономические отношения. Но в политическом плане мы еще очень замкнуты, изолированы. Поэтому целью швейцарской внешней политики на ближайшие годы, я бы сказал, является «выход» на международную арену, принятие на себя доли ответственности в Европе и в мире.

— Насколько актуальны, на ваш взгляд, языковая проблема в Швейцарии, укрепление взаимопонимания между разноязычными группами населения, сохранение всех четырех государственных языков?

— Как вы, наверное, заметили, я сам происхожу из «языкового меньшинства» — италоязычной части населения, которая сильно уступает немецкой и французской, опережая разве что ретороманскую. Поэтому я могу говорить со знанием сути проблемы. Имею смелость утверждать, что Швейцария очень хорошо решила свои языковые проблемы. В мире, думаю, немного найдется национальных меньшинств, которые бы обладали лучшими возможностями для официального использования своего языка во всех учреждениях, чем мое итальянское. Нас в Швейцарии только 5 процентов, а мы имеем собственное радио, телевидение и т. д. Можно сказать, что мы «избалованное меньшинство». Если бы не было такой защиты, являющейся важной чертой нашей федералистской структуры, то сегодня, вероятно, мы бы говорили по-немецки или по-французски, но не по-итальянски.

Хотел бы, однако, отметить, что языки таких национальных меньшинств, как итальянское, пользуются полным равноправием в законах, в конституции, но еще не везде на практике. Национальные меньшинства защищены в пределах своей территории, но еще, например, далеко до того, чтобы вне этой территории их язык использовался как язык страны.

Хочу добавить, что наше стремление продвигаться в этом направлении получает определенную поддержку в Европе. Ведь в Швейцарии говорят на трех из самых распространенных языков континента, языках культуры, языках Европейского сообщества. Таким образом, у нас больше возможностей по налаживанию хороших контактов, по выходу на общеевропейскую арену.

Итак, можно испытывать удовлетворение решением языковой проблемы в Швейцарии. Но, как представитель национального меньшинства, скажу: нам еще есть над чем работать.

— Ваша оценка многопланового процесса европейской интеграции и возможного вступления Швейцарии в ЕС? Претерпит ли в таком случае изменения политика классического швейцарского нейтралитета?

— Существенные изменения на международной арене, в которых особое место занимают процессы, происходящие в Советском Союзе, подталкивают Швейцарию к переосмыслению традиционного содержания ее политики нейтралитета. Сейчас Федеральный совет как раз намеревается осуществить такую «ревизию».

В стране проходит важная дискуссия — вступать в ЕС или нет. Два года назад Швейцария выработала своеобразную стратегию в создании так называемого Европейского экономического пространства. Иными словами, речь идет о новом, углубленном сотрудничестве между ЕС и Европейской ассоциацией свободной торговли. Сейчас, когда я даю интервью, эти переговоры, похоже, проходят с большими, чем прежде, трудностями. Хотя не следует терять надежду на их успешное завершение. Если же они провалятся и заключение договора о создании ЕЭП станет невозможным, то Швейцария окажется на распутье. Одиночество, конечно же, больше не может быть альтернативой. Поскольку старая стратегия исчерпывает себя, то пути и формы сближения Швейцарии с ЕС и в целом с Европой должны быть определены в рамках новой.

Мне кажется, что Швейцария располагает необходимым временем для выработки своей новой политики, так как европейская стратегия четко еще не обозначилась. Необходимо еще какое-то время для того, чтобы новая Европа приобрела определенные, ясные черты. Поэтому мы можем в спокойной обстановке определиться и действовать.

— Неотъемлемое свойство политиков — большая гибкость. Народным массам гораздо труднее изменить свои взгляды и традиции, складывавшиеся веками. Вы убеждены, что швейцарский народ скажет «да» решению о вступлении в Европейское Сообщество?

— Вы знаете, что Швейцария — это «страна референдумов». Народ высказывает свое мнение по различным проблемам. В последние годы состоялись референдумы «о концепции будущего швейцарской армии», о будущем атомной энергетики и другим. Если бы каждый из нас, федеральных советников, заранее знал, что решит народ, было бы гораздо легче работать. Вы требуете от меня предсказания, а я этого не могу сделать. Но поскольку ваш вопрос правомочен, должен сказать одно: мы обязаны выработать стратегию с учетом того, что решение примет не правительство и не парламент, а только сам народ.

Итак, выскажемся ли мы в конце концов в пользу вступления в ЕС или нет, выработаем ли какой-нибудь третий путь — все равно окончательное решение будет приниматься народом.

— Что вы можете, господин президент, сказать о проблемах межгосударственной миграции, прежде всего трудовой. Как вы оцениваете с этой точки зрения нынешнюю обстановку в Швейцарии?

— Известно, что Швейцария является страной с едва ли не самым высоким в Европе процентом иностранцев в общей массе населения и на единицу площади. Живущие у нас иностранцы в основном заняты общественно-полезным трудом и вносят существенный вклад в развитие экономики. Поэтому независимо от судьбы договора о создании Европейского экономического пространства нам необходимо переосмыслить и свою традиционную политику в отношении иностранных рабочих.

Сейчас, однако, более насущны для нас проблемы, вызванные другими видами миграции, например, наплывом беженцев. Должен сказать, что Швейцария — одна из европейских стран, которые принимают наибольшее число беженцев в соотношении с собственным населением. Хотелось бы и впредь продолжать такую политику, однако, видимо, придется поставить определенные условия для тех, кто просит убежище. Поводом для переселения может быть лишь преследование по политическим мотивам, а не экономическая ситуация в том или ином государстве. Наши возможности небезграничны: Швейцария — очень маленькая страна и без того с высокой плотностью населения.

— Согласно швейцарской конституции, ротация президентской власти в стране происходит каждый год. Как вы оцениваете эту традицию, безупречна ли она?

— Видите ли, президент Швейцарии не имеет никаких особых полномочий. Он лишь руководит заседаниями правительства, но не имеет более значительной власти, чем другие его коллеги — члены правительства, состоящего из семи федеральных советников. Таким образом, мы имеем коллегиальную систему управления: вместе отвечаем за все. У президента нет права издавать указы, он не несет функций третейского судьи, а является, как говорится, «первым среди равных». Это, собственно, 150-летняя швейцарская традиция, которая полностью себя оправдала. Что же касается будущей системы управления в новых условиях, при наличии уже упоминавшейся воли Швейцарии взять на себя больший объем ответственности за дела в Европе и во всем мире, то сегодня я ничего сказать об этом не могу. Мы как раз намереваемся этим заняться.

— Поделитесь, пожалуйста, господин президент, вашим мнением о перестройке в Советском Союзе, ее начальном и более поздних этапах, ее очевидных трудностях.

— Поворот такой большой страны от диктатуры, существовавшей в ней долгое время, к демократии не может произойти за один день. Яснее ясного, что для этого нужны годы и, я думаю, весь мир должен с уважением и пониманием относиться к необходимости значительного времени для осуществления перестройки. И не просто уважать, но и создавать условия, смягчающие ход экономических реформ в Советском Союзе.

Переход к свободной рыночной экономике представляет собой длительный процесс. Я уже говорил здесь о бедности Швейцарии прошлого века. Страна стала богатой не за пару лет, для этого потребовались многие годы. Перестройка, я бы сказал, является отличительной особенностью нашей эпохи. Процесс этот исполнен надежд, и поэтому, повторяю, нужно с уважением относиться к фактору времени.

— И в заключение нашей беседы: что бы вы хотели пожелать народам Советского Союза, исходя из 700-летнего опыта существования Швейцарской Конфедерации?

— Я могу лишь выразить пожелание, чтобы советский народ проявил упорство и выдержку для преодоления трудностей. Если ему это удастся, тогда страна станет богатой и процветающей, потому что у нее большой, очень большой потенциал, гарантирующий счастливое будущее. Я понимаю, что если открываются перспективы, то людям хочется скорее продвигаться к ним, минуя различные этапы. Хотелось бы пожелать, чтобы период долготерпения ознаменовался для вас приближением к новым горизонтам.

Беседу вел И. МЕЛЬНИКОВ.
г. Берн, июль.

Интервью президента Швейцарской Конфедерации Флавио Котти корреспонденту «Правды»



«Хотелось бы пожелать, чтобы период долготерпения ознаменовался для вас приближением к новым горизонтам».

Вдали от шума столиц

ЛЮКСЕМБУРГ, 2. (Корр. ИАН—для «Правды»). Здесь, в расположенном недалеко от столицы городе Виандене, вдали от шума европейских столиц, на днях состоялось важное по своим результатам совещание министров иностранных дел и обороны девяти стран, входящих в Западноевропейский союз (ЗЕС).

Напомню, что эта военно-политическая организация была создана в 1954 году. Однако в практическом плане себя никак не проявила, за что прозвана «спящей красавицей». В последнее время, а точнее — после войны в Персидском заливе, Франция энергично взялась за пробуждение ЗЕС с тем, чтобы в рамках Европейских сообществ придать ему статус действующей силы. Однако по ту сторону Атлантики было выражено недовольство: госсекретарь США Дж. Бейкер отправил руководству ЗЕС телеграмму, в которой предупредил, что будущий оборонительный союз не должен конкурировать с НАТО.

Во Виандене главы дипломатических и военных ведомств сошлись на том, что ЗЕС должен восприниматься как составная часть европейской интеграции и быть встроенным в политический союз 12 стран «Общего рынка». Особо подчеркивается необходимость координации всех действий между ЗЕС, Европейскими сообществами и НАТО. Не обойдены стороной и государства Восточной Европы, с которыми, по словам министра иностранных дел Франции Р. Дюма, Западноевропейский союз уже устанавливает связи. Было также заявлено, что участники совещания позитивно расценивают интерес СССР к работе этого союза. В практическом плане решено наладить взаимодействие армий государств — членов ЗЕС и создать космическую разведку, образовав для этой цели единый центр.

В. КАТИН.

Маккартни пишет классику

Необычный концерт в Ливерпуле

38 лет назад настоятель церковного хора в англиканском соборе Ливерпуля отказал местному 11-летнему мальчугану с крупными глазами и черной шевелюрой в просьбе взять его певчим: посчитал музыкальные способности подростка слишком уж скромными. Знал бы тогда священнослужитель, кому показал от ворот поворот. Звали подростка Пол Маккартни. Мир, возможно, потерял в его лице неплохого церковного хориста, но кого приобрел! Легендарные «Битлз», одним из которых был Маккартни, прославили впоследствии и сам город на реке Мерси, и его собор.

В конце прошлой недели Пол, которому сейчас почти пятьдесят, решил взять своеобразный реванш. Под сводами того самого собора, где его не взяли в хор, прозвучала премьера оратории «Ливерпуль». Это первое классическое произведение, написанное Маккартни. Когда после полуторачасового исполнения вместе с музыкантами и певцами на сцену вышел сам автор, публика наградила его пятиминутным шквалом аплодисментов.

Маккартни написал это произведение совместно с американским композитором Карлом Дэвисом по просьбе Ливерпульского филармонического общества, которому в нынешнем году исполнилось 150 лет. Оратория во многом автобиографическая. Она прослеживает историю жизни местного паренька с момента его рождения во время одной из бомбежек второй мировой войны, рассказывает о школьных годах, не обходя стороной прогулы и другие шалости, воздает должное его величеству случаю, превратившему четырех ливерпульцев в идолов нескольких поколений.

Трудно ли было Маккартни писать композицию для симфонического оркестра и хора в 200 голосов? Он утверждает, что нет. Не труднее, чем для многоголосого синтезатора. Что из этого получилось, лично я судить не берусь, поскольку в Лондон премьера приезжает лишь через несколько дней. Мнения же критиков самые разные: «Превосходный дебют», «Типичный Маккартни», «Ужасная скука».

Что бы там ни говорили, ливерпульцы ужасно довольны. Тем более что их легендарный земляк сделал неплохую рекламу местным классическим музыкантам. Ораторию исполняли симфонический оркестр и хор Ливерпульского филармонического общества. А помогали им несколько оперных звезд, в том числе и всемирно известная Кири Те Канава.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

Фирменный поезд с названием СЭВ завершил свой путь в Будапеште. Его пассажиры-хозяева расцепили состав по вагонам и погнали их на национальные станции. Прощальный гудок сэвовского локомотива вызвал разные чувства и суждения. У одних—горечь и сожаление, у других, чего скрывать,—злое ехидство, у третьих—разумный оптимизм: была взаимопомощь, будут—взаимная выгода, равноправное сотрудничество, останется заинтересованность в тесных связях друг с другом.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Прощай, СЭВ!

В общих интересах — продолжать сотрудничество

Сорок два года просуществовала эта коллективная организация союзных стран. Созданный в далеко не простой международной обстановке 1949 года, СЭВ явился важным инструментом государств «нового мира» в их противостоянии наступлению империалистических монополий, отстаивании своей экономической независимости. Объединяя усилия и координируя планы, страны — члены Совета сделали крупный шаг вперед в развитии прежде всего определяющих отраслей индустрии, наращивании производственного потенциала.

Отмечаю эту большую роль СЭВ отнюдь не потому, что на похоронах принято говорить о покойнике только хорошее. Достаточно назвать рожденные в рамках Совета или рядом с ним такие мощные международные организации и объекты, как единая энергетическая система «Мир», нефтепровод «Дружба», Общий парк вагонов, десятки совместных предприятий машиностроения, электроники, различных конструкторских бюро, лабораторий и других научных учреждений.

Бесспорно и то, что СЭВ способствовал развитию производительных сил своих членов, давал импульс прогрессу науки и техники, углублению интеграционных процессов. Признавали это и на Западе, в других регионах. Помнится, еще в середине семидесятых годов специалисты Организации Объединенных Наций, анализируя хозяйственные результаты стран мира, сделали заключение о государствах СЭВ как наиболее динамично развивающейся в экономическом отношении части планеты.

Но уже в начале восьмидесятых годов страны, входящие в СЭВ, начали сдавать темпы. В их хозяйственном развитии с каждым годом нарастали негативные тенденции. Видели ли это лидеры правящих в то время братских партий и стран социалистического содружества? Конечно же, видели.

О назревающих кризисных явлениях, в частности, в полный голос говорилось на рабочей встрече высших руководителей братских стран в Москве в ноябре 1986 года. На ней отмечалось, что страны содружества запоздали с перестройкой экономики, переводом ее на рельсы интенсификации, своевременно не сумели сделать коллективного технологического «рывка», который позволил бы в полной мере удовлетворить общие потребности в передовой технике и технологии и на этой основе решать назревшие социально-экономические проблемы.

Названы были и конкретные шаги, направленные на углубление экономического сотрудничества при строгом и последовательном соблюдении принципов взаимной выгоды, добровольности и равноправия. Серьезной критике подвергалась деятельность СЭВ, который не вырабатывал эффективных рекомендаций, особенно по вопросам валютно-финансовых отношений. Намечена была его реорганизация с тем, чтобы Совет мог оказывать гораздо большее, чем до тех пор, влияние на ход интеграционных процессов. Все лидеры согласились с необходимостью решительного перелома во всей системе нашего сотрудничества. Время показало, что это было лишь на словах...

Далеко не все сделали и мы. Хотя просто обязаны были это делать. И не только, как теперь принято говорить, по идеологическим соображениям и интернациональному долгу, но и по чисто экономическому расчету, хозяйственной предприимчивости.

Как известно, при нашей активной помощи и содействии в «братских странах» построены сотни заводов, фабрик, электростанций, госхозов и других объектов, созданы целые отрасли промышленности. В них — труд, умение, знания советских рабочих, техников, инженеров, ученых, в них — наши ресурсы, наше богатство, представленные щедрым советским народом своим друзьям.

Взглянем, к примеру, на экономическую карту Польши. Почти в каждом ее регионе есть крупное предприятие, созданное с нашей помощью. Под древним Краковом многие десятилетия дает чугун и сталь Новая Гута, в Силезии — металлургический комбинат «Катовице», в Ченстохове — завод имени Б. Берута, в Плоцке — работает гигант нефтехимии, в Варшаве — завод качественных сталей.

Всего при техническом содействии Советского Союза в Польше в послевоенные годы сооружено более 150 промышленных объектов черной и цветной металлургии, машиностроения, химии, энергетики, стройиндустрии, сельского хозяйства. Это и сегодня весомый и ощутимый результат взаимодействия двух соседних дружественных стран. Достаточно сказать, что в общем объеме производства Польши на долю продукции, выпускаемой на объектах советско-польского сотрудничества, приходится 94 процента чугуна, 80 процентов стали, четверть проката, более пятой части электроэнергии, 85 процентов переработанной нефти, четвертая часть овощей на закрытом грунте в госхозах и многое другое.

Польша — не исключение. Десятки подобных объектов, построенных при нашем участии, действуют и дают продукцию в Болгарии, Венгрии, других союзных государствах. Создание мощной индустриальной базы в странах бывшего содружества привело к развитию их многосторонних связей, углублению производственной специализации и кооперации, они стали единым крупным экономическим регионом. Естественно, увеличивалась и взаимная торговля. Наша страна ежегодно импортировала из государств СЭВ товаров более чем на 40 миллиардов рублей.

И какие бы «нежные» и «бархатные» революции не происходили, нам, по крайней мере в ближайший период, не обойтись друг без друга. Ибо разрубить в один день годами создававшиеся связи, значит, нанести непоправимый ущерб экономике каждой страны.

Хотелось бы думать, что руководители, отвечающие за наши внешнеэкономические связи, хорошо понимают жизненную заинтересованность Советского государства в сотрудничестве со своими ближними и дальними партнерами, еще недавно объединенными под знаменем СЭВ. И будут предпринимать активные шаги, которые способствовали бы эффективному использованию в этих странах вместе созданный потенциал для развития сотрудничества. Разумеется, на равноправной, добровольной основе.

Мы решительно отказались от брежневской «доктрины ограниченного суверенитета», попыток какого-либо диктата или навязывания своей воли нашим бывшим «младшим братьям». Созданы определяющие предпосылки для перестройки, коренного обновления отношений с близкими нам странами, которые и ныне остаются одним из приоритетных направлений советской внешней политики. Встроение в мировой рынок, расширение сотрудничества с Западом ни в коей мере не должны привести к развалу и упадку взаимодействия с нашими давними партнерами. «Стройки дружбы» нельзя превратить в мертвые монументы. Они призваны и могут продолжать приносить взаимные плоды.

Новая политическая и экономическая реальность в восточноевропейских странах, переход их к рынку способствовали углублению кризиса СЭВ, отмиранию присущих ему функций. Его роль и значение становились вчерашним днем. И вот он юридически упразднен на своей последней, 46-й сессии в Будапеште. А фактически свои флаги страны — члены Совета свернули еще в минувшем январе.

Правда, тогда единогласно договорились о том, что СЭВ будет радикально преобразован и у него появится правопреемница — Организация международного экономического сотрудничества (ОМЭС). Ее главная цель — углубление хозяйственных связей, взаимодействия. И хотя документы о создании ОМЭС были согласованы, как говорится, до последней запятой, ей не суждено было появиться на свет.

Вначале Венгрия, а затем некоторые другие восточноевропейские страны заявили о том, что они не хотят связывать упразднение СЭВ с одновременным созданием новой организации. Вместе с тем ими высказывалось предложение, чтобы эта организация была лишь европейской, региональной, а бывшие члены сэвовской семьи — Вьетнам, Куба и Монголия, которым раньше оказывалась «братская помощь», не должны входить в ее состав. Мнение советских представителей — новая организация должна быть открытой для всех. Иначе говоря, любые страны могут стать ее полноправными членами.

Необходимость создания новой межправительственной экономической организации, деятельность которой носила бы преимущественно консультативный характер, все глубже осознается нынешним руководством восточноевропейских государств. Это соответствовало бы нынешним условиям и задачам вхождения в мирохозяйственные структуры. И, конечно же, быстрее и легче догонять западные страны вместе, чем в одиночку.

Но, к сожалению, пока разногласия не преодолены. Идет нелегкий поиск подходов к новым формам многостороннего сотрудничества. Вместе с тем совершенно ясно, что связи бывших сэвовских стран будут продолжать развиваться, в настоящее время прежде всего на двусторонней основе. Как и будут продолжать свою деятельность коллективные банки — МБЭС и МИБ, более двух десятков отраслевых и хозяйственных многосторонних организаций, образуются новые объединения, создаются совместные предприятия.

СЭВ уходит в историю. Осталось урегулировать имущественные, правовые, финансовые и другие вопросы, связанные с упразднением Совета. На этот «бракоразводный» процесс отведено девяносто дней. Небольшая комиссия ликвидаторов оценивает коллективно нажитое имущество. Многоэтажное здание на берегу Москвы-реки, напоминающее собой раскрытую книгу, страны, входящие в СЭВ, хотели бы поделить по этажам, разместив там свои представительства. Советская сторона считает: так как у СЭВа нет правопреемницы, а объект находится на нашей территории, то она вправе полностью приобрести его.

В огромной книге-здании СЭВ, образно говоря, закрываются последние страницы. Но взаимодействие стран-партнеров продолжается. Прощай, СЭВ! Да здравствует и процветает сотрудничество!

Борис АВЕРЧЕНКО.

ВОКРУГ СВЕТА

Э. Крессон обиделась

Французская пресса уже цитировала данные об опросе общественного мнения, результаты которого звучат весьма тревожно: популярность Э. Крессон, нового главы правительства Франции, упала за два месяца ее пребывания у власти [с мая по июнь сего года] на 16 процентов — с 43 до 27. Согласно тому же опросу, и популярность президента Ф. Миттерана упала с 57 до 48 процентов за тот же период. Сама Э. Крессон реагировала на эти результаты весьма эмоционально, сказав, что на нее начались нападки сразу же с момента прихода к власти и ей даже не дали как следует осмотреться.

За «лаврами» Герострата?

Едва не погибло одно из наиболее ценных полотен Музея искусства в Сан-Паулу. Речь идет о картине Ренуара «Купальщица, вытирающая правую ногу». Рыночная стоимость полотна — около ста тысяч долларов.

Молодая женщина плеснула в нее из банки красной гуашью, но к счастью, повредила только часть холста. Впрочем, насколько действительно велик ущерб, сказать трудно: дирекция музея наотрез отказалась показать поврежденную картину журналистам.

Охрана музея задержала преступницу — 29-летнюю Магду Шинохара. После снятия соответствующих показаний она в ожидании суда отпущена под залог. Речь, по всей видимости, идет о психическом отклонении на религиозной почве.

Однако те, кто ее хорошо знает, утверждают, что все это выдумки: Магда обожает привлекать к себе внимание. Так что поступок ее — скорее всего попытка добиться широкой известности. Как в свое время решил эту проблему Герострат, спаливший в 356 году до нашей эры одно из «семи чудес света» — храм Артемиды в Эфесе.

[По сообщениям соб. корр. «Правды»].

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Вариации на заданную тему

Начну с признания: до недавнего времени не подозревал, сколь много противников рекламы. И, так сказать, вообще, и рекламы в «Правде», в частности. Наша газета уже не раз выступала по этому поводу, поэтому нижеследующее и названо вариациями на заданную читателями тему.

Письма критиков разнятся по своей тональности. Одни пишут в гневно-обличительном тоне. Дескать, «реклама, тем более в «Правде», нам не нужна» и следует немедленно прекратить ее публикацию. Другие иронизируют: мол, на магазинных полках шаром покати, а тут какая-то реклама. Третьи, как всегда, боятся, чтобы в нашу жизнь не проникло что-то чуждое. Четвертым просто не нравится, что цены на популяризируемую продукцию им не по карману. Страстность некоторых писем прямо-таки повергает в изумление: до чего можно не понимать элементарных вещей.

Кажется, вопрос перехода нашей экономики на рыночные рельсы всерьез больше не дебатируется. Большинство, похоже, согласилось, что лекарство это, хотя и с сильным привкусом горечи, но сильнодействующее. Больной экономике без него не подняться. Реклама — есть неотъемлемая часть рынка. Одно без другого существовать не может. Кто в этом сомневается, пусть заглянет на ближайший базар. Там вас обязательно начнут уверять, что «картошечку только что выкопали», «помидорчики сняли на рассвете» и т. д. Это и есть реклама в своем первозданном виде. Хорошо это? Плохо? По-моему, ни то и ни другое. Это данность и воспринимать ее нужно, скажем, как дождь или снег. Кому-то нравится, кому-то — нет, но существует независимо от наших желаний.

Предвижу возражения строгих моралистов: «Но ведь обманывают!» Не будем лукавить, случается и такое. Но как гласит пословица: «Не зевай, Хома, на то ярмарка». А если всерьез, то мы за честную и объективную рекламу, хотя, конечно, каждого рекламодателя рентгеном не просветишь. Однако, если случается коллизия, мы на стороне потребителя, и наше острое перо к его услугам. Пример? Пожалуйста.

Как-то мы опубликовали рекламу фирмы «ОРТЭКС» из Киева, а спустя некоторое время наши читатели сообщили нам о неблаговидных методах работы этой «фирмы». Газета опубликовала их письмо. Думаю, после такой «антирекламы» недобросовестные дельцы задумаются: на чем они больше выгадали, на чем больше потеряли. И впредь мы будем поступать так же.

В чем-то я даже понимаю «противников» рекламы. Ведь десятилетиями она была для нас элементом «тамошнего» образа жизни, а, стало быть, вызывала недоверие. То ли дело дома! Нас призывали покупать крабов, тресковую печень, а мы — ни в какую! Раз рекламируют — значит здесь что-то не так. Признаться, я бы с удовольствием сейчас увидел огромный щит, во весь брандмауэр, с призывом вкусить «дальневосточных» крабов. Так что, если вспомните, мы «издавна были» не чужды рекламы. Другое дело, что психологически она стала вызывать у некоторых товарищей аллергию.

Кстати, и во времена нэпа, когда у нас получила простор частнопредпринимательская инициатива, тоже были свои «ревнители чистоты». Вопрос ставили так: в советской печати, куда ни шло, публикуйте рекламу, в партийной — ни под каким видом. Он обсуждался в апреле 1922 года на XI съезде РКП(б). В. И. Ленин сравнивал такого рода ревнителей с наивной барышней лет двенадцати. «Это было бы смешно,— возмущался Ленин,— над этим можно было бы благодушно посмеяться, а всерьез что же мы делаем! Откуда возьмет деньги «Правда», которую вы лишили объявлений?» В окончательный текст резолюции предложение о запрещении партийной печати публиковать рекламу не вошло.

Отдаю себе отчет, что кого-то такая ссылка не удовлетворит. Опять, мол, цитаты. Снова ссылки на авторитеты. Давайте, однако, порассуждаем. Сегодня нашим подписчикам газета «Правда» обходится значительно дешевле, чем тем, кто покупает ее в розницу.

Львиная доля доходов от рекламы идет на покрытие этой разницы. Таким путем мы стремимся защитить интересы наших подписчиков. Нам этот путь представляется сегодня единственным. Для этого мы и публикуем рекламу. Так что, когда вы критикуете «Правду» за публикацию рекламы, задайте себе вопрос, как лучше покрывать расходы: за счет подписчиков или за счет рекламодателей?

К сожалению, и реклама не панацея. Своеобразное, мягко говоря, понимание рыночной экономики «некоторыми ведомствами» создает новые трудности. Связисты, транспортники и производители бумаги уже готовят нам новые цены на свои услуги. Однажды это уже было проделано. Газетчики молча проглотили обиду и повысили цену на свои издания, хотя это отнюдь не возместило возросшую себестоимость. Теперь с газетами хотят проделать новую вивисекцию. Если это произойдет, даже не представляю, найдется ли у нас хоть одна неубыточная газета? Наверное, нет.

Быть может, кто-то скажет: «Что ж делать! Рынок». Нет, это скорее другое. Это напоминает действия монополий. Да-да, именно тех самых, которые мы с вами «изучали» в вузах и политкружках. Только в наших условиях. Правда, «там» их как-то удавалось обуздать, скажем, с помощью антитрестовского законодательства. Хотя мы и страсть как любим заграничные рецепты, нам, боюсь, это не подойдет. Лучше бы всего иметь альтернативу, выбор среди поставщиков товаров и услуг. В будущем, надеюсь, это произойдет. Когда? Не знаю. Для создания рынка нужно время, тут одними декларациями не обойтись. Только с их помощью рынка не создать. Поэтому нам всем нужно набраться терпения и здравомыслия. Оставить, наконец, критику всех и вся, и взяться за работу. Тогда не будет необходимости возвращаться на страницах газеты к вариациям на заданную тему.

Геннадий ЗАФЕСОВ,
Редактор «Правды»
по информационно-коммерческому отделу,
кандидат экономических наук.

СЕРПАНТИН

Где хозяин, там и труд

«...Человек проходит как хозяин» — оптимистично звучало совсем, кажется, недавно в песне, которая чуть ли не к гимну приравнивалась. Но вот наконец решили на деле возродить в советском человеке чувство хозяина — то самое, что десятилетиями выкорчевывалось из сознания. Непростой обратный процесс! За нелегкое дело взялся и еженедельник «Хозяин», который начал выходить в качестве приложения к газете «Труд», — облегчить вхождение советского человека в деловой мир, способствовать его приобщению к предпринимательской деятельности, изучить «ноу хау» в широком смысле этого международного термина, означающего «знать, как»...

Новых изданий в последнее время родилось на свет множество — киоски завалены. И хорошо, что «Хозяин» стремится выделиться не более заборнстой политической трескотней, а деловыми публикациями — от экономических обзоров до житейских советов. За всем этим мысль простая, но верная во все века: где истинный хозяин, там прежде всего большой труд.

И. СЕРГЕЕВ.

Защитникам Москвы

В деревне Денькова Истринского района Московской области открыт мемориал памяти павшим в боях при обороне Москвы.

В этом братском захоронении собраны со всей округи из безымянных могил останки солдат Великой Отечественной. В основном это воины сражавшихся здесь в грозном 1941 году соединений и частей 8-й гвардейской (бывшей 316-й стр. дивизии) имени генерала И. В. Панфилова, 2-го гвардейского кавалерийского корпуса, первым командиром которого был легендарный генерал Доватор, и танкисты 1-й гвардейской танковой бригады Катукова.

Г. МИРОШНИКОВ.
Ветеран войны.
г. Москва.

А ключ — под ковриком

Когда, вы думаете, вор-домушник чаще всего идет на дело? Тульская милиция утверждает: больше половины краж совершается с восьми утра до двух часов дня. Иными словами, когда весь честной народ на работе или бегает по пустым магазинам.

Если в прошлом году в Тульской области было совершено 1.700 краж (в счет не идут обобранные дачи, сарайчики-подвальчики), то с начала нынешнего их зарегистрировано уже около тысячи. Преступники не только взламывают или высверливают замки, а зачастую просто вышибают двери. Их особо интересуют квартиры торговых работников, официантов, барменов. Самые опасные — гастролеры. За день они совершают пять-шесть краж. И хотя число раскрытых преступлений увеличивается, обстановка продолжает осложняться. Вор стал более изощренным, мобильным. Обыватель же в основной своей массе доверчив и простоват. До сих пор ключи от квартиры оставляет под ковриком у дверей.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).

Угнали из «Пулкова»

Комиссия Ленсовета по правам человека подготовила сообщение по фактам угона гражданских самолетов из ленинградского аэропорта «Пулково». Выявлено, что за трехмесячный период из ленинградского аэропорта было угнано 4 гражданских самолета, что является «беспрецедентным для советского Аэрофлота».

Первый самолет был угнан безработным Николаем Соляшановым в Хельсинки.

Второй самолет угнал Александр Видесов, требовавший полета в Стокгольм, но приземлившийся в Хельсинки. Угонщик мотивировал свои действия «несогласием с политикой правительства СССР». Сейчас пребывает в спецпсихбольнице как невменяемый.

Попытку угона третьего самолета предпринял Герман Герасимов, пожелавший лететь в Стокгольм и аргументировавший свое желание необходимостью «стать режиссером и создать свой вокально-инструментальный ансамбль». Сейчас Герасимов, арестованный на советской территории, осужден на 7 лет лагерей строгого режима.

По четвертому факту угона самолета еще ведется расследование.

(«Интерфакс»).

СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ

Коктейль на каждое утро

Как сберечь здоровье в трудный век

В наши дни доказывать, что гиподинамия — бич, значит ломиться в открытые двери. Всего несколько лет назад осмысление этого явления и термина требовало некоторого напряжения. Теперь же большинство уверенно переводит с латыни: дефицит усилий. Или еще более точно: дефицит двигательных усилий.

НЕ ЗА СЕМЬЮ ПЕЧАТЯМИ и средства борьбы с этим злом: оздоровительная ходьба, бег трусцой, просто бег и т. д. И это, конечно, очень здорово.

Но прозанимавшись пару лет трусцой и получив вполне ощутимые результаты, бегун-любитель начинает смутно ощущать, что ему чего-то не хватает. Возникают сомнения в надежном приближении к физкультурно-оздоровительному оптимизму и полной победе над гиподинамией. И вот тогда-то придется вернуться к уточнению и конкретизации термина.

И занятие это отнюдь не бесплодное. Ведь даже многие специалисты, физиологи-профессионалы и врачи не идут дальше констатации дефицита усилий, оценивая нагрузки только количественно. Но возьмем того же бегуна. За час «трусцы» он делает 12—15 тысяч шагов. Впечатляющая сумма усилий, не правда ли? Куда уж больше. Но бывает гораздо больше! Машинистка за день работы прикладывает к клавишам более 100 тысяч усилий.

Но нетрудно догадаться, что усилие усилию рознь. Говоря о дефиците вообще, мы познаем только часть правды. Суть термина «гипокинезия» гораздо глубже. Имеется в виду недостаток, бедность всего качественного спектра усилий — от ординарных до околопредельных и предельных для данного человека. Согласитесь, что этих предельных-то мы почти не применяем. Многие просто забыли, что это такое. Именно эти «забывчивые», вытаскивая раз в году запасное колесо из багажника машины или раз в пять лет передвигая шкаф по случаю ремонта квартиры, хватаются за спину (радикулит!), за тот или иной сустав (вступило!) и за прочие столь же уязвимые места. Спортивные физиологи вынуждены были отказаться тестировать силу становым динамометром, поскольку предельное усилие, которое здесь требуется, слишком часто приводило к серьезным повреждениям связочного аппарата поясничного отдела позвоночника.

Запомните, что значительные силовые нагрузки нам жизненно необходимы. И не от случая к случаю, а постоянно. Человек и весь его опорно-двигательный аппарат формировался прежде всего под мощным влиянием именно этих нагрузок. И если он их не получает, увядание и старение идут форсированными темпами. Человечество, отступая с завоеванных биологических высот, деградирует. Уменьшается не только диаметр мышц, но и общее количество волокон в них, снижается содержание кальция, что резко ухудшает их сократительные способности. Мышцы заметно обезвоживаются, что негативно влияет на интенсивность питания и обменные процессы в целом. Страдает электрическая активность мышц, их возбудимость, тонус.

Истончаются, меняют структуру и снижают уровень прочности кости, места прикрепления сухожилий к костям. Страдают суставы. Хрящи суставных поверхностей и соединений позвонков теряют свои амортизационные свойства. Слабеют связки.

Есть исследования, показывающие профилактическое действие силовых нагрузок в отношении ишемической болезни, атеросклеротических изменений в сосудах, в том числе в сосудах головного мозга.

О значении силы для философии мужчины («Я силен, значит я молод, жизнь продолжается и кое-что еще впереди!») в установлении духовного комфорта и говорить не приходится. Кстати, такая философия не есть исключительное свойство мужчин. Как свидетельствуют психологи, прекрасная половина человечества исповедует такой «физиологический оптимизм» почти так же часто и ревностно.

Огромную пользу больших и околопредельных силовых нагрузок, применяемых по рациональной методике, подтверждает опыт знаменитого болгарского Национального научного центра ювенологии, основанного и руководимого бывшим штангистом, ныне профессором Павлом Добревым. Занятия центра являют собой потрясающую картину: веселые седовласые здоровяки с юным телом на восьмом и даже девятом десятке жизни вовсю гремят штангой и гантелями и едва ли не каждый год бьют личные рекорды. Применяемые силовые нагрузки они великолепно окрестили **оптимально-максимальными**. У всех у них улучшился сон, аппетит, настроение и все прочие показатели здоровья.

Вспоминается, как несколько лет назад 82-летний корифей оздоровительной физкультуры К. Ф. Никитин поразил видавших виды журналистов изящным жонглированием пудовыми гирями. Уже не слишком молодой Валентин Дикуль радует зрителей трюками на грани человеческих возможностей. А ведь он не только сам с помощью тяжестей преодолел последствия жесточайшей травмы, но и успешно лечит тем же способом людей, которым средства традиционной медицины уже не помогают.

Вот такой расклад. А вывод? Ну конечно же, самый конструктивный: не сдаваться на милость обстоятельств. Подружиться с силовыми нагрузками. Напрягаться vita maxima (на пределе) наших предков заставляла суровая действительность. К нам эта опасность подступила совсем с другого бока.

Штанга, гири, эспандеры, силовые тренажеры — все годится. Начать с минимума и постепенно добраться до максимума. Человек, поднимающий на вытянутые руки собственный вес,— это уже мужчина. Десяток подтягиваний на перекладине — значит, вы в порядке. Приседания с партнером на плечах — да вы вообще молодец! Ну а если все это в комбинации с бегом да с регулярной растяжкой — вот вам и неотразимый «коктейль здоровья». Польза гарантируется.

Ф. ДОЛЕНКО.
Кандидат педагогических наук.
г. Нижний Новгород.

ВОПРОС—ОТВЕТ

Под знаком дельфина

Из передачи зарубежного радио узнал, что в Афинах идут какие-то крупные международные соревнования по олимпийской программе. Но не понял, что это за игры и будут ли участвовать советские спортсмены?

Ю. ЮФЕРОВ.
Студент.
г. Москва.

Видимо, речь идет об XI Играх стран Средиземного моря. Они начались в Афинах 28 июня и продлятся до 12 июля. В программе 23 вида спорта, в том числе, конечно, легкая атлетика, два водных — плавание и поло, шесть игровых, включая футбол и даже не олимпийский гольф, а также разные виды гребли, борьбы и т. д.

Советские спортсмены в этих соревнованиях не участвуют — на игры приглашены лишь представители государств, лежащих на берегах Средиземного моря, — Испании, Франции, Италии, Югославии, Албании, Турции, Израиля, Египта, Марокко, Туниса, Ливии, а также двух островных государств — Кипра и Мальты. Разумеется, участвуют и хозяева игр — греки. Но, думаю, советским спортсменам есть где испытать себя, в том числе на Спартакиаде народов СССР.

Эмблема Игр стран Средиземного моря — трезубец Нептуна и три переплетенных кольца наподобие олимпийских, а талисман — дельфин.

Для тех, кто увлекается спортивным коллекционированием, сообщим, что к XI Играм стран Средиземного моря в Греции приурочен выпуск тысячи памятных золотых монет и 10 тысяч серебряных, а также организовано специальное гашение почтовых марок.

С. ИВАНОВ.

«Йокерит» по-спартаковски

Имя Бориса Майорова стоит в ряду самых ярких «звезд» советского хоккея. Оно широко известно и в спортивном мире. Особенно в Финляндии, где он сейчас работает главным тренером команды «Йокерит» в Хельсинки. Туда Б. Майоров отправился по контракту, заключенному через «Совинтерспорт» на полтора года.

НАШИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

— Я должен поблагодарить «Совинтерспорт» от всего сердца. Мне предложены хорошие финансовые условия. Насколько я знаю, удовлетворен и финский клуб. Выходит, интересы обеих сторон соблюдены, и тем самым сохранен высокий авторитет советских тренеров за рубежом,— сказал мне Борис Майоров, приехавший в Москву в отпуск.

На традиционный вопрос «Как живешь?» — он сообщил, что у него в центре Хельсинки хорошая квартира, ему предоставили в личное пользование автомобиль.

— Живем вдвоем с женой. Она очень довольна. Покупает продукты в магазинах без визиток и карточек,— с улыбкой добавляет Майоров.

— А не скучаешь по Москве?

— Скучать некогда, много работы. А потом у меня дома стоит телевизор со специальной приставкой, так что мы регулярно смотрим Центральное телевидение, слушаем «Маяк», выписываем наши газеты, и в курсе всех событий у нас в стране.

— Ну а как работа?

— Когда 6 месяцев назад я приехал в клуб «Йокерит», команда занимала последнее место в высшей лиге, где выступают 12 команд. От предпоследнего места ее отделяли 8 очков. Руководство клуба не строило слишком больших иллюзий в связи с моим приездом, однако надеялось на помощь советского тренера. В конце концов нам до финиша сезона удалось выбраться из ямы, и мы заняли в итоге девятое место. Естественно, я получил большое удовлетворение от начала своей работы. Наша задача на следующий сезон — закрепиться в шестерке сильнейших команд Финляндии. А предпосылки к этому имеются — мы укрепились опытными игроками, пригласили к себе вратаря сборной Финляндии Каттерра.

— Есть ли какие-нибудь проблемы?

— Конечно. Наш клуб далеко не богатый. Мы не имеем своего стадиона. Арендуем и залы, и спортивные площадки для занятий. Что касается льда, то в период соревнований мы не испытываем в нем недостатка, а вот в предсезонный период приходится туговато. Зато со спортивной формой, с инвентарем никаких проблем.

— Расскажи, пожалуйста, о своей команде.

— «Йокерит» состоит из полупрофессионалов — игроки либо учатся, либо работают. Каждый заключает индивидуальный контракт с клубом. На какую сумму, знают только две стороны — игрок и представитель клуба. Премиальные за игры хоккеисты не получают. При клубе есть резерв — юниорские команды.

— А как обстоит дело с календарем чемпионата, бывают ли переносы игр?

— Вот здесь, думаю, нам следовало бы поучиться у финнов. Календарь безупречен. Строго соблюдается порядок проведения хоккейных матчей: две игры каждая команда проводит дома, две игры — на выезде. Матчи проходят по четвергам, субботам, воскресеньям.

— Скажи, нет ли у тебя чувства зависти к хоккеистам, которые сейчас едут в иностранные клубы, зарабатывают иногда очень большие деньги? Ведь ваше хоккейное поколение было лишено такой возможности...

— Зависти нет, есть чувство сожаления, что этого не случилось раньше.

— А как ты относишься к тем спортсменам, которые бегут за границу?

— Эти люди выросли в другое время. Мы, довоенные дети, воспитывались совершенно в другой среде, получили так называемое «сталинское» воспитание в духе высокого патриотизма, любви к Родине, поэтому у нас и сейчас нет мысли жить на чужбине до конца дней своих. Но я не обижен на свою жизнь, судьба была ко мне благосклонна. Я вырос при Советской власти, она меня выкормила, дала образование, и менять свое мировоззрение не собираюсь. Хотя нынешнее поколение сложно осуждать, оно — плод воспитания последних 20 лет.

— Задаю тебе вопрос как патриоту «Спартака». Что ты думаешь о его возрождении? Сейчас создан оргкомитет по восстановлению нашего с тобой спортивного общества. В комитет вошли такие выдающиеся спортсмены, как П. Болотников, Н. Старостин, Н. Озеров, В. Старшинов, И. Нетто, многие известные деятели, например, академик С. Шаталин...

— Я считаю, что по отношению к такому спортивному обществу, как «Спартак», был проявлен своеобразный геноцид. Люди, которые ликвидировали «Спартак», просто вандалы. Я верю в возрождение «Спартака», готов в этом участвовать. «Спартак» обязательно поднимется.

Расспрашивал
мастер спорта СССР
А. КОРШУНОВ.

И «бронза» дается непросто

Как уже сообщалось в «Правде», бронзовые медали чемпионата мира по футболу среди юниоров, проходившего в Португалии, завоевала сборная СССР. Основное и дополнительное время матча с австралийцами за третье место закончилось вничью (1:1), а пенальти лучше пробили наши футболисты.

● Победа!

Телефото АП—ТАСС.

Чемпионы — это совершенство

Абсолютный чемпион мира-89 Игорь Коробчинский из Луганска завоевал золотые медали в многоборье X Спартакиады народов СССР и 57-го чемпионата страны по спортивной гимнастике. Его сумма — 58,65 балла. Второе-третье места поделили москвич Виталий Щербо и бакинец Валерий Беленький — по 58,450 балла.

В женских командных состязаниях призовые места распределились так: 1. Украина — 381.05; РСФСР — 376.55; Москва — 375.8. Лучшие результаты после обязательной и произвольной программ показали Татьяна Гуцу (Одесса) — 77.55; Роза Галиева (Алмалык) — 77.45 и Елена Груднева (Кемерово) — 76.75.

(ТАСС).

А НУ-КА, СЫГРАЙТЕ С ВЕТЕРАНОМ!

Экс-чемпион мира Василий Смыслов, как уже сообщалось в «Правде», отметил свой 70-летний юбилей. Это стало отнюдь не формальным актом, как, увы, нередко бывает в подобных случаях. Федерация шахмат СССР при поддержке спонсоров справедливо сочла, что лучшими «праздничными мероприятиями» будут посвященные юбиляру соревнования. Примечательно, что во всех турнирах принял участие сам Смыслов. И не только в них. Прямо скажу, он играл в последний месяц с нагрузкой, которая была бы повышенной даже для молодого шахматиста. Судите сами.

В середине мая В. Смыслов принял участие в международном турнире в Германии. А едва вернувшись, он тут же отправился в Центральный шахматный клуб, где с раннего утра до ночи сражался в столь модном в наше время состязании по активным шахматам, где на всю партию каждому дается только 15 минут.

Это состязание вызвало невиданный для нынешнего «сонного» в наших шахматах времени интерес, привлекло большое число гроссмейстеров, в основном молодых. Стимулировали участников значительные призы. Особенно первый — талон на покупку автомашины. Все это определило бескомпромиссную борьбу. Конечно, особенно трудно приходилось представителям старшего поколения. С удовлетворением отмечу, что Василий Васильевич выдержал испытание, до последнего тура находился в числе лидеров и, выиграй он последнюю встречу, возможно, стал бы обладателем счастливого талона.

Не прошло и дня, как Смыслов включился в борьбу на международном турнире ветеранов. И здесь та же ответственность, тот же боевой запал. Словом, Василий Васильевич по-прежнему в отличной спортивной форме и меньше всего склонен оглядываться на возраст.

Впрочем, игра игрой, а в течение последнего времени Смыслов главное внимание уделял ретроспективному анализу своего творчества.

— Как продвигается работа над книгой? — спросил я ветерана шахмат.

— Она в основном завершена. Это был очень кропотливый и тяжелый труд. Впрочем, прежде всего увлекательный. Подчас я забывал обо всем на свете, даже о сне. Думаю, мне удалось представить на суд читателей наиболее интересные и важные в теоретическом и спортивном отношении партии.

— Значит, вы удовлетворены работой?

— Да. Более того, я считаю, что выполнил долг каждого шахматиста. И вообще испытываю чувство радости труда.

— Василий Васильевич, вы прожили жизнь, о которой может мечтать каждый, кто посвящает себя шахматам. Сколько было ярчайших достижений! Вы стали гроссмейстером СССР в 20 лет. Таким образом, когда вам исполнилось 70, можно отметить своеобразный рекорд — полвека в звании гроссмейстера. С удовольствием напомню молодежи, что в 1948 году вы заняли вторую строчку в мировой табели о рангах, в 1957 году — вы чемпион мира. Наконец, 1983-й — победа в претендентских матчах и третья строка в мировом списке шахматистов. Что вспоминается больше всего?

— Особенно памятен 1957 год. Завоевание титула сильнейшего шахматиста планеты ни с чем не сравнимо. Достигнута главная цель избранного пути.

— Известна ваша любовь к вокалу, к музыке. По-прежнему эта любовь не «ржавеет»?

— Я и сейчас уделяю много внимания пению. Без этого просто не представляю свою жизнь. Музыка вливает в меня новую энергию, позволяет преодолевать житейские трудности, поддерживать творческий тонус.

— Я знаю, что вы придаете особое значение духовной жизни. Меняется ли ваше мировоззрение?

— Вопрос непростой. Здесь можно долго говорить, о многом дискутировать. Только я все больше верю, что наша планета занимает особое место во Вселенной. Убежден, что человек создан для добра. И рано или поздно он воплотит свое духовное предназначение.

— Вы сохранили хорошую физическую «кондицию». Как поддерживаете спортивную форму?

— А ничего особенного. Я всегда любил занятия спортом: летом — плавание и греблю, зимой — лыжи. Охотно рыбачу, люблю долгие прогулки по лесу. И, пожалуй, главное — стараюсь постоянно поддерживать душевное равновесие. Конечно, возраст берет свое, но, как видите, пока выдерживаю нагрузки.

— Как вы смотрите на современную систему розыгрыша первенства мира? Что-нибудь в принципе изменилось по сравнению с 50-ми и 60-ми годами?

— Принципиальных изменений, к счастью, нет — по-прежнему сильнейший вправе рассчитывать на успех, и все чемпионы мира последних десятилетий поднимались на пьедестал вполне закономерно.

— А как вы относитесь к разговорам об ужесточении контроля времени в матчах на первенство мира? Ведь сейчас по существу во всех других соревнованиях дается 2 часа на 40 ходов и тут же еще час — на 20. «Рабочий день» шахматиста, таким образом, стал минимум шесть часов. Число отложенных партий резко сократилось. Словом, шахматы стали более спортивны. Но хорошо ли это для главного состязания?

— В зрелищном отношении матч за мировую корону, вероятно, выиграет при подобном ужесточении регламента. Другое дело — качество партий. Столь же вероятно, что оно снизится. Так что мне больше по душе привычный, «классический» контроль времени.

— И последний вопрос. Как вы думаете, кто из молодых наиболее перспективен и сможет в ближайшее время составить конкуренцию двум великим К — Каспарову и Карпову?

— В наше быстротечное время при обилии турниров и новых имен нелегко назвать еще одного фаворита. Все же последние события складываются наиболее благоприятно для моего тезки — Василия Иванчука. Похоже, что именно его перспективы наиболее реальны.

С экс-чемпионом мира
В. Смысловым беседовал
международный гроссмейстер
А. СУЭТИН.

Новый рекорд поставил В. Смыслов в 70 лет

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

3 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00, 21.40 — «Даллас». 3-я серия. 9.50 — Ступени. 11.05 — Арии из опер. 11.50 — Мультфильм. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — «В доме на Самотеке». Фильм-спектакль. 15.15 — Мир увлеченных. «Коллекционер». 15.30 — «На балу у Золушки». 16.35 — Документальный фильм. 17.05 — Мультфильм. 17.25 — Фильм — детям. «Бронзовая птица». 1-я серия. 18.30 — ТСН. 18.45 — Эстрадная программа. 19.00 — Мультфильм. 19.25, 1.30 — Премьера художественного телефильма «Дорога в рай». 21.00 — Время. 22.30 — «Русская душа». Людмила Рюмина. 23.15 — Экологические новости. 23.30 — Телескоп. 0.50 — И. Стравинский — «Весна священная». Симфоническая сюита.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Передача из Пятигорска. 8.50 — Мир денег Адама Смита. 9.25 — Мультфильм. 9.30 — Документальный фильм. 10.20 — «Сегодня и завтра». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — «Гомо советикус». «Путь к последнему приюту». 12.00 — «Тема с вариациями». Концерт. 12.30 — «Актерские байки». Лев Дуров. 13.05 — «Верую» (О Лосином острове). Документальный фильм. 13.30 — Мультфильм. 14.30 — Фильм — детям. «Про кота...». 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — «Перепевы». Фольклорное обозрение. 17.50 — «Неизвестная Россия». «Российские меценаты». Передача 1-я. По материалам выставки в г. Смоленске. 18.30 — «Просьба обсудить». 19.00 — Теннис. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.30 — Коллаж. 20.35 — История Спартакиады народов СССР. 20.50 — Н. Паганини — Венецианский карнавал. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.25 — Спортивная гимнастика. 23.00 — Вести. 23.15 — Телефильм «Мексиканцы на фоне страны». Фильм 1-й. 0.05 — Эти обаятельные провинциалы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — Киноконцерт.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Разминка для эрудитов. 19.45 — Из фонда ЦТ. «Замок герцога Синяя борода». Фильм-опера на музыку Б. Бартока. 20.50, 21.20 — Немецкий язык. 21.50 — Ключ к мировому рынку. 22.20 — Премьера научно-популярного фильма.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!». 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». 9.05 — Документальный телефильм. 9.15 — «Д'Артаньян и три мушкетера». 2-я серия. 11.40 — Фильм-концерт. 12.10 — «Новь старого Тихвина». 12.55 — Документальный фильм. 13.40 — «Импровизация». 14.40 — «Жизнь Матвея Кожемякина». Художественный телефильм. 2-я серия. 16.00 — Мультфильмы. 16.25 — Хронично-документальный телефильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Научно-популярный фильм. 17.50 — «Д'Артаньян и три мушкетера». 3-я серия. 19.00 — Документальный фильм. 19.50 — «Слово депутатам Ленсовета». 20.00 — Мультфильм. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Среда». 23.25 — «Владислав Успенский. «Всенощное бдение». 0.30 — «Жизнь Матвея Кожемякина». 2-я серия.

РАДИО

3 июля

РАДИО-1. 9.15 — «Слово публициста». О. Платонов. «Знать свои корни». 9.45 — Песни А. Морозова. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Пора любви». 12.00 — Радиостанция «Сока». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — Б. Зайцев. «Жизнь И. С. Тургенева». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!». 14.50 — Радиоколлаж. Рекламная передача. 15.15 — Выступает ансамбль «Инеко». 15.30 — Канал деловых людей. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Пеленг». 18.00 — Музыка композиторов союзных республик. 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — «Земля и люди». Радиожурнал. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Классика вчера, сегодня, завтра». 22.15 — Поет А. Широченко. 22.30 — «Вечерний альбом». Беседы об этикете. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». 10.00 — «Собеседник». 10.05 — «Полезные советы». 10.15 — «В театре И. Кальмана». Оперетта «Марица». 10.45 — «О чем пишут газеты?». 11.15 — «Радиотеатр». Ч. Диккенс. «Большие надежды». 12.40 — «На концертах духовной музыки в Москве». 13.10 — «Говорят и пишут ветераны». 14.00 — «Радио России». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — «Песня в окошко стучится». Концерт. 19.30 — Литературные чтения. В. Тендряков. «Чистые воды Китежа». 20.00 — «Выдающиеся пианисты XX столетия». В. Гиленилс. 21.00 — Е. Дашкова. «Записки». 22.00 — «Радио России». 0.00 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

3 июля

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Трагики и комедианты;** Новая сцена — **Красивая жизнь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Снаменна.**

ПОГОДА

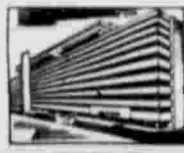
В Москве и Московской области 3 июля переменная облачность, по области местами кратковременный дождь, гроза, ветер северо-восточный, днем максимальная температура 25—27 градусов, местами до 30.

Партком и профком аппарата ЦК КПСС с глубоким прискорбием извещают, что 30 июня 1991 г. скоропостижно скончался бывший ответственный работник аппарата ЦК КПСС, персональный пенсионер союзного значения

Александр Иванович АНТИПОВ,

и выражают искренние соболезнования семье покойного.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2003291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11470.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 00.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10